

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定詩經傳說彙纂卷四

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千五十四 經部

欽定詩經傳說彙纂卷四

鄘一之四

集傳說見上篇

集說

孔氏穎達曰王肅服虔以為鄘在紂都之西孫毓云據鄘風定之方中楚丘之歌鄘

在紂都之南相證自明而城以西無驗其城之西迫於西山南附洛邑檀伯之封溫原樊州皆為列國鄘風所興不出於此○王氏應麟曰通典衛州新鄉縣西南三十二里有鄘城即鄘國

汎彼柏舟在彼中河

徒坎反

彼兩髦

音毛

實維我儀

叶牛何反



之死矢靡他

湯何反

母也天

叶鐵因反

只

音紙下同

不諒人只

集傳興也中河中於河也

鄭氏康成曰舟在河中猶婦人之在夫家是其常處

髣髴垂貌兩髦者翦髮夾白

音信。許氏慎曰頭會腦蓋也象形。孔氏穎

達曰夾白故兩髦也

子事父母之飾親死然後去之

內則翦髮為髣音朵

男角女羈注夾白曰角兩髣也午達曰羈三髣也。喪大記小歛主人脫髦注幼時翦髮為之年雖成人

猶垂於兩邊若父死脫左髦母死脫右髦親歿不髦謂此也

此蓋指共伯也

鄭氏康成

曰共伯偁侯之世子偁史記作瑩兩髦之人謂共伯也禮世子昧爽而朝亦櫛纓音辭笄總拂髦冠緌纓

我共姜自我也

陸氏德明曰共姜共伯之妻也婦人從夫謚姜姓也

儀匹

孔氏穎達

曰言其同德齊意。呂氏大臨曰儀以夫為法也。

之至矢誓靡無也只語助

辭諒信也。○舊說以為衛世子共伯蚤死其妻共姜

守義父母欲奪而嫁之故共姜作此以自誓言柏舟

則在彼中河兩髦則實我之匹雖至於死誓無他心

母之於我覆育之恩如天罔極而何其不諒我之心

乎不及父者疑時獨母在或非父意耳

呂氏大臨曰序言父母詩

獨言母蓋止是母意序并言之文勢當爾如將仲子云父母之言時鄭莊公亦止有母姜氏此其比也

集說

輔氏廣曰實維我匹一定而決不可易也之死矢靡他雖死而誓不敢易也夫母之欲嫁共姜

不過是惑乎愛而慮其終耳今味共姜自誓之言其
至誠貞固之意如此則母之惑可解而慮可釋矣○
嚴氏槩曰舟必不可去水猶我必不可以他適父
母者子之天夫者婦之天今父與夫俱不存惟母是
我所天也何不信我而欲奪我志也○黃氏佐曰易
曰婦人貞吉從一而終也之死靡他從一之謂也即
柏舟有定在興在已有定匹
之死以死自誓非指共伯也

○汎彼柏舟在彼河側髡彼兩髦實維我特之死矢靡

慝

他得反

母也天只不諒人只

集傳興也特亦匹也

陸氏德明曰特韓詩作直云相當值也○朱子曰特有孤特之

義而以為匹者古人用字多如此猶治之謂亂也

○黃氏佐曰特如萬人之特蓋婦人稱夫之辭

慝

邪也是為慝則其絕之甚矣

集說

許氏謙曰慝邪之匿於心者也他適而誓之死

死而靡發可見其心之貞固而節不可渝矣○朱氏公遷曰自誓之意以漸而深

總論

程子遺書問或有孤孀貧窮無託者可再嫁否曰只是後世怕寒餓死故有是說然餓死事極

小失節事極大○真氏德秀曰柏舟之不再適蓋婦人之大節故孔子列之使萬世取法焉程子之論可為後世深戒○陳氏櫟曰衛之淫風流行而有共姜特立之節真可謂遇人欲之橫流矣讀此詩者豈不可以感發人之善心乎

柏舟二章章七句

集說

禮氏祖禹曰哀亂之世淫風大行共姜得

祖謙曰史記載共伯釐侯世子釐侯已葬武公襲攻共伯共伯入釐侯羨羨墓道也自殺案武公在位五十五年國語又稱武公年九十有五猶歲微於國計其初即位蓋已四十餘矣使果弑共伯而篡立則共伯見弑之時其齒又加長於武公安得謂之蚤死乎髦者子事父母之飾諸侯既小斂則脫之史記謂釐侯已葬而共伯自殺則是時共伯已脫髦矣詩安得猶謂之髦彼兩髦乎是共伯未嘗有見弑之事武公未嘗有篡弑之惡也○朱氏善曰衛詩三十九篇前乎此者為靜女為新臺後乎此者為牆有茨為君子偕老人道至此而盡天理至此而滅矣聖人於其間而置柏舟焉又以見人心之未嘗亡天理之未嘗滅也挽風俗之衰而扶綱常之重

置之廊風
之首宜矣

牆有茨不可埽

叶蘇后反

也中葍

古候反

之言不可道

叶徒厚反

也

所可道也言之醜也

集傳興也茨蒺藜也蔓生細葉子有三角刺人中葍

謂舍之交積材木也

呂氏祖謙曰前漢梁王共傳聽聞中葍之言應劭曰中葍材構

在堂之中也顏師古曰構謂舍之交積材木也當從應顏說蓋閭內隱奧之處也中葍之言若曰閨門之

言也道言醜惡也○舊說以為宣公卒惠公幼其庶兄

頑烝於宣姜

孔氏穎達曰左傳閔二年曰初惠公之即位也少齊人使昭伯烝於宣姜不可

強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人服虔云
昭伯衛宣公之長庶伋之兄宣姜宣公夫人憲公之
母是其
事也 故詩人作此詩以刺之言其閨中之事皆醜

惡而不可言理或然也

集說

孔氏穎達曰言人以牆防禁一家之非常上有
蒺藜之草欲埽去之反傷牆而毀家以興國君

以禮防制一國之非法中有淫昏之行欲除滅之反
違禮而害國也○朱氏善曰宣姜一失身於宣公而
為新臺之有泚再失身於公子頑而為中冓之不可
道蓋由其節義虧缺於前是以無所顧藉於後而無
復羞愧悔
悟之萌也

○牆有茨不可襄也中冓之言不可詳也所可詳也言

之長也

集傳興也襄除也詳詳言之也

陸氏德明曰詳韓詩作揚

言之長

者不欲言而託以語長難竟也

○牆有茨不可束也中冓之言不可讀也所可讀也言

之辱也

集傳興也束束而去之也讀誦言也

毛氏萇曰讀抽也。鄭氏康成

曰抽猶出也。孔氏穎達曰上云不可詳則此為讀誦於義亦通必以為抽者以讀誦非宣露之義傳訓

為抽箋申抽為出也

辱猶醜也

總說

范氏祖禹曰埽之則傷牆道之則傷君必不得已而道之則不可復詳必不得已而詳之則不可復讀詩人之意本不欲道疾之而不能不道既道而復以為恥又悔而相戒也

牆有茨三章章六句

集傳楊氏曰公子頑通乎君母閨中之言至不可讀其汙甚矣聖人何取焉而著之於經也蓋自古淫亂之君自以為密於閨門之中世無得而知者故自肆而不反聖人所以著之於經使後世為惡者知雖閨中之言亦無隱而不彰也

其為訓戒深矣

輔氏廣曰楊氏之說蓋不獨為此篇法凡聖人所錄淫亂之詩

其意皆如此即先生所謂惡者可以懲創人之逸志者也

集說

鄧氏元錫曰偕老之辭婉異言也牆茨之言厲法言也然偕老詳容服不詳不淑牆

茨言不可道不詳不道刺而猶有風焉

君子偕老副笄六珈

音加叶居河反

委委

於危反

佗佗

待河反

如山

如河象服是宜

叶牛河反

子之不淑云如之何

集傳賦也君子夫也偕老言偕生而偕死也女子之

生以身事人則當與之同生與之同死故夫死稱未

亡人言亦待死而已不當復有他適之志也

朱子曰宣姜夫

死而淫是失

副祭服之首飾編髮為之

劉氏熙曰王后首飾曰副

借老之義

副覆也以覆首亦言副貳也兼用衆物成其飾也

筭衡筭也

孔氏穎達曰以玉為之惟祭服

有衡

垂於副之兩旁當耳其下以統

音懸瑱

羅氏中行曰統

織如條上屬於衡者瑱以玉為之以纁縛之而屬於統懸之當耳縛音篆卷也○馮氏復京曰衡筭二物

衡垂於當耳筭橫於頭上垂於副之兩旁當耳其下以統懸瑱此乃釋衡非釋筭也

加之言加

也以玉加於筭而為飾也

毛氏萇曰瑒筭飾之最盛者所以別尊卑○鄭氏康

成曰如今步搖上飾○劉氏熙曰步搖上有垂珠步則搖也○孔氏穎達曰言六瑒必飾之有六但所施

不可知據此言侯伯夫人委委佗佗雍容自得之貌
為六王后則多少無文也

孔氏穎達曰釋訓云委委佗佗美也孫炎曰委委行
之美佗佗長之美皆佳麗美豔之貌○郝氏敬曰委

委舒徐佗佗安重如山安重也如河弘廣也王氏逢曰此二
句主德容言○

郝氏敬曰委委如山象服法度之服也鄭氏康成曰象服
者謂揄翟闕翟也

人君之象服則所謂予欲觀古人之象日月星辰
之屬○孔氏穎達曰象鳥羽而畫之故謂之象淑

善也○言夫人當與君子偕老故其服飾之盛如此

而雍容自得安重寬廣又有以宜其象服毛氏萇曰
能與君子

偕老乃宜居尊位服盛服也今宣姜之不善乃如此雖有是服亦

將如之何哉言不稱也

鄭氏康成曰子乃服飾如是而為不善之行於禮當如之

何深疾之

集說

程子曰其德之深厚如山如河乃稱象德之服

服章之設象其德位之宜德尊位隆乃稱盛服
今子之不淑奈何○蘇氏轍曰能與君子偕老乃可以
有副笄六珈委委佗佗緩而有禮如山河之崇深
乃可以有象服今宣姜之不善將如是服何哉○范
氏處義曰詩人謂昔之夫人所以能與君子偕老被
服副笄六珈之貴以奉祭祀者以其德見於容委委
然婉順佗佗然和易其立如山其潤如河象所被之
服得其宜稱今宣姜無淑善之德何以稱其服也○
朱氏公遷曰此章言服飾之盛而德不相稱為可責

○玼

音此

兮玼兮其之翟

叶去聲

也鬢

真忍反

髮如雲不屑

先結

反
髭徒帝反

也玉之瑱吐殿反

也象之棼敕帝反

也揚且子餘反

之皙星厯反叶

也胡然而天也胡然而帝也

集傳賦也玼鮮盛貌翟衣祭服刻繒為翟雉之形而

彩畫之以為飾也

毛氏長曰揄翟闕翟也○鄭氏康成曰侯伯夫人之服自揄翟而下

如王后馬○孔氏穎達曰翟雉名彩畫為飾不用真羽○嚴氏祭曰鄭氏云江淮而西青質五色皆備成

章曰揄揄翟則畫揄雉闕翟刻而不畫

鬢黑也如雲言多而美也屑潔

也髭髮鬢也人少髮則以髭益之髮自美則不潔於

髭而用之也

孔氏穎達曰髭一名髮說文云益髮也言人髮少聚他人髮益之哀十七年左

傳曰衛莊公見己氏之妻髮美使髡以為呂姜鬋是也○陳氏推曰不屑只薄之不用猶云不消得鬋非

以此為不潔也**填塞耳也**象象骨也**掃**所以摘音剔髮也孔氏

曰以象骨搔首因**揚眉上廣也**張氏彩曰眉目以疎以為飾名之曰掃秀為美故以揚見稱

且助語辭皙白也胡然而天胡然而帝言其服飾容

貌之美見者驚猶鬼神也許氏謙曰容貌服飾之盛胡為而在此乎其自天而

降也其鬼神也

集說

孔氏穎達曰宣姜為淫亂故責之言夫人何由見尊敬如天乎何由見尊敬如帝乎非由衣服

之盛顏色之莊歟既由衣服顏色以見尊敬何故反為淫昏之行乎○輔氏廣曰其者指宣姜而言玼兮

玼兮其之翟也言服之美也鬢髮如雲不屑髻也言質之美也足乎已無待於外也玉之璵也象之瑳也言飾之美也揚且之皙也言色之美也服飾容貌之美盛如天如帝然是豈可以徒居哉○朱氏公遷曰此章言服飾容貌之盛若可疑又可畏○沈氏萬鈞曰此章論祭服言其德當神明故尊之以比天帝卒章論事君子見賓客之服故以美人言之

○嗟

我反

兮嗟兮其之展

陟戰反叶

也蒙彼絢

側救反

絺

是紕

息列反

袞

薄慢反叶

也子之清揚揚且之顏

叶魚反

也

展如之人兮邦之媛

于春反叶

也

集傳賦也嗟亦鮮盛貌

許氏慎曰

展衣也以禮見於

君及見賓客之服也

鄭氏康成曰展衣宜白展衣字悞禮記作禮衣○孔氏穎達曰

玉藻云一命禮衣喪大記曰世婦以禮衣是禮記作禮衣也展為聲悞從禮為正

蒙覆也緇

絺絺之蹙蹙者當暑之服也

鄭氏康成曰展衣夏則裏衣緇絺○孔氏穎達

曰葛之精曰絺其精尤細靡者絢也質細而縷絢

紕袷束縛意以展衣蒙絺

綌而為之紕袷所以自斂飭也

許氏謙曰案說文袷博侵反傳意袷字如

紕字意是紕袷為連綿字共成束縛意也

或曰蒙謂加絺綌於褻衣之上

所謂表而出之也

王氏安石曰暑服則加紕絺焉○朱子曰先著裏衣表絺綌而出之

於外欲其不見體也

清視清明也揚眉上廣也

孔氏穎達曰以目視清明因名

為清揚者眉上之美名因謂眉上眉下皆曰揚目上目下皆曰清故野有蔓草傳云清揚眉目之間猗嗟傳云目下為清

顏額角豐滿也展誠也美女曰媛見其徒有

美色而無人君之德也

鄭氏康成曰人君小君也○孔氏穎達曰婦人從夫之爵

故同名

曰人君

集說

嚴氏梁曰宣姜服展衣之禮服目視清明眉工

揚起而又顏角豐滿如此人乃邦家之美女也歎息不滿之意見於言外矣○朱氏公遷曰此章言服飾容貌之盛若可喜而實可惜也○黃氏佐曰稱

其有傾一國之色正譏其無母一國之德也

總論

孔氏穎達曰由夫人失事君子之道故陳此夫

人既有服飾之盛宜與君子俱至於老反為淫

洪之行而不能與君子偕老故刺之。○嚴氏桀曰此詩惟述夫人服飾之盛容貌之尊不及淫亂之事但中間有子之不淑一言而譏刺之意盡見。○朱氏善曰當其奉宗廟之時其首飾之有副也其身章之有翟也是非不盛也而不知宣姜之行果能視先君而無愧否乎當其見賓客之時其禮服之有展也其裏服之有絺也又非不盛也而不知宣姜之行果能視賓客而無愧否乎夫入而奉宗廟出而見賓客非不尊且嚴也而曾無羞愧悔悟之萌則是人心之果亡而天理之果滅矣能無禍乎。○黃氏一正曰夫人與君同體者也幽而祀乎神明而禮於人所當淑身慎行也今宣姜之惡乃如此以人莫誰何也獨不畏於鬼神乎夫不足計也獨不畏於賓客乎詩人所以備舉副笄翟展而深刺之也

君子偕老三章一章七句一章九句一章八句

集傳東萊呂氏曰首章之末云子之不淑云如
之何責之也二章之末云胡然而天也胡然而
帝也問之也三章之末云展如之人兮邦之媛
也惜之也辭益婉而意益深矣

集說

范氏處義曰衛夷姜宣姜皆謂之夫人皆
失事君子之道是詩繼牆有茨之後故說

者以為宣姜○劉氏瑾曰三章皆極言宣姜服
飾容貌之盛如此玩其辭想其人有德以稱之
固足以尊其瞻視享其安榮苟無其德不幾於
誨淫者乎惟詩人寬厚意在言外故其立言如
此蓋與猗嗟
之詩同意

爰采唐矣沫音妹之鄉矣云誰之思美孟姜矣期我乎桑

中

叶諸良反

要

於遙反

我乎上宮

叶居王反

送我乎淇之上

叶辰羊反

矣

集傳賦也唐蒙菜也一名兔絲

孔氏穎達曰釋草云唐蒙女蘿女蘿菟絲

舍人曰唐蒙名女蘿女蘿又名菟絲郭璞曰唐與蒙或并或別孫炎曰蒙唐也

沫衛邑也書

所謂妹邦者也

孔氏穎達曰酒誥注云沫邦紂之都所處也於詩國屬鄘今鄘并於衛故

言衛邑紂都朝歌朝歌即沫也

孟長也姜齊女言貴族也桑中上宮

淇上又沫鄉之中小地名也

王氏應麟曰通典衛州衛縣有上宮臺

要

猶迎也○衛俗淫亂世族在位相竊妻妾故此人自

言將采唐於沫而與其所思之人相期會迎送如此

也

燕氏轍曰託采唐以相誘也

集說

鄭氏康成曰於何采唐必沫之鄉猶言欲為淫亂者必之衛之都孟姜列國之長女而思與淫

族無姓姜者在位有是惡行也○孔氏穎達曰衛朝貴斥其國未知誰國之女也言孟故知長女下孟弋孟庸以孟類之蓋亦列國之長女但當時列國姓庸弋者無文以言之○燕氏轍曰刺無禮則稱孟言雖長而忘禮也美有禮則稱季有齊季女言雖幼而好禮也

附錄

嚴氏粲曰此作者刺淫者謂汝言采唐而往沫邑之鄉矣然汝非為采唐而往也汝所思者思

彼美好姜姓之長女也汝特託言采唐以往耳汝思孟姜而往會之或相期於桑中或相約於上宮或相送於淇水之上所會之地人皆知之見為不善於隱僻者終不可掩也我指淫者非詩人自我也

○爰采麥叶訖力反矣沫之北矣云誰之思美孟弋矣期我

乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

集傳賦也麥穀名秋種夏熟者弋春秋或作姒朱子曰春

秋定如公穀作定弋蓋杞女夏后氏之後亦貴族也

○爰采葑矣沫之東矣云誰之思美孟庸矣期我乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

集傳賦也對蔓菁也庸未聞疑亦貴族也

集說

王氏應麟曰補傳曰鄺本庸姓之國漢有庸光及膠東庸生是其後也傳氏曰孟庸當是鄺國

之姓鄺為衛所滅故其後有仕於衛者

總論

劉氏彞曰采唐麥葑者亦是欲適幽遠行其淫亂不敢正名而託以采此也○李氏樛曰以姜

弋庸皆著姓衛多淫佚之事蓋有由矣惟其公族既化則下化之矣○劉氏瑾曰孟姜孟弋孟庸亦託言貴族以指所私之人非必當時實有此三姓之女也

附錄

鄧氏元錫曰桑中蓋刺之者之詩唐麥葑匪一其采沫鄉沫北沫東匪一其地孟姜孟弋孟庸

匪一其姓而期而要而送如出一軌焉蓋恥心亡而淇沫之間上宮之地風漬四流而莫可止也

桑中三章章七句

集傳樂記曰鄭衛之音亂世之音也比於慢矣

孔氏穎達曰五聲並和則君臣上下不失若五聲不和則君臣上下互相陵越所以為慢也○此猶同也鄭音好濫淫志衛音促速桑間濮上煩志並是亂世之音故云比於慢也

之音亡國之音也其政散其民流誣上行私而

不可止也

班氏固曰衛地有桑間濮上之阻男女亦亟聚會聲色生焉○輔氏廣曰

誣上只是欺謾其上之人大抵行私者皆有此心桑中之詩雖肆言無忌然誣上行私之心自在此皆緣民情流蕩無所限節之故民情所以如此則又因政散之故上之人苟有政事則何

此至於

案桑間即此篇故小序亦用樂記之語

鄭氏

康成曰濮水之上地有桑間者亡國之音於此
水出也昔殷紂使師延作靡靡之樂已而自沈
於濮水後師涓過焉夜聞而寫之為晉平公鼓
之是之謂也○劉氏瑾曰朱子以桑間即此桑
中詩而證以樂記之語然則鄭氏
謂師涓所聞者自是濮上之音也

集說

輔氏廣曰此詩分明是淫亂者所自作只
為先儒以為聖人不應取此等詩以著於

經故斷以為刺奔而不復玩詩之
辭以求其真是非先生孰能正之

附錄

呂氏祖謙曰詩之體不同有直刺之者新
臺之類是也有微諷之者君子侍老之類

是也有鋪陳其事不加一詞而意自見者此類
是也○嚴氏粲曰詩記謂詩皆正樂此桑中非

桑間濮上之音今考濮水之上地有桑間亡國之音出於此桑中即其類也詩之正經為雅樂變詩以垂戒耳非祭祀朝聘所用也然或以桑中為淫奔者所自作則非所謂止乎禮義矣當從國史所題以為刺也

案詩樂章也古人皆以樂論詩荀況曰詩者中聲所止司馬遷曰三百篇夫子皆絃歌之以求合於韶武之音漢唐諸儒祖述其說而不敢易至呂祖謙以為聖人正樂首放鄭聲豈有刪詩而反取淫詞桑中之詩刺惡昭彰所謂思無邪也又史記載師曠所指濮上之音鄭康成以為濮水之上地有桑間亡國之音於此水出焉則桑間乃紂樂非即桑中詩也諸說皆不為無據然朱子力闢其非以為夫子於鄭衛深絕其聲於樂以為法而嚴立其辭於詩以為戒若謂桑中為刺惡者之辭則發人隱僻有傷溫厚謂出自淫

奔者之口而我以無邪之思觀之其懲戒尤切而又云古樂既亡無所考正則我不敢必為之說獨以其理與其詞推之有以知其必不然耳蓋千百載後欲於三百篇中求所為中聲求所為合於韶武之音者何從而得之何如即其詞以考其實為足據集傳就本詩稱我之辭而斷為淫者所自言與古序雖異而與聖人垂戒後世之意一也

鷦

音純

之奔奔鵲之彊彊

音姜

人之無良我以為兄

叶虛王反

集傳興也鷦鷯

音鷽

屬

寇氏宗奭曰鷽初生謂之羅鷽

至初秋謂之早秋中秋以後謂

之白唐一物四名也

奔奔

左傳作賁賁

彊彊居有常匹飛則相隨之

貌

陸氏德明曰韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌

人謂公子頑良善也○衛人

刺宣姜與頑非匹耦而相從也故為惠公之言以刺之曰人之無良鵲鵲之不若而我反以為兄何哉

朱氏

道行曰此言無良

託惠公言公子頑

集說

孔氏穎達曰言鵲則鵲自相隨奔奔然鵲則鵲

母頑則為子而與之淫亂失其常匹魯鵲鵲之不如矣又言人行無一善者我君反以為兄而不禁之也惡頑而責惠公之辭○范氏處義曰鵲不亂其匹所以奔奔然喜鬪者惡其亂匹而鬪也鵲不淫其匹所以彊彊然難偶者傳枝授卵故能不淫也今人之不善信鵲鵲之不如矣

○鵲之彊彊鵲之奔奔

叶通

人之無良我以為君

集傳興也人謂宣姜君小君也

集說

孔氏穎達曰夫人對君稱小君以夫妻一體言之亦得曰君○輔氏廣曰詩人疾惡宣姜至矣而猶不敢不以為小君也彼謂狡童碩鼠為稱其君者何哉

總論

孔氏穎達曰二章皆上二句刺宣姜下二句責公不防閑也

鶉之奔奔二章章四句

集傳范氏曰宣姜之惡不可勝道也國人疾而刺之或遠言焉或切言焉遠言之者君子偕老是也切言之者鶉之奔奔是也衛詩至此而人

道盡天理滅矣中國無以異於夷狄人類無以異於禽獸而國隨以亡矣胡氏曰楊時有言詩載此篇以見衛為狄所滅之因也故在定之方

中之前

彭氏執中曰傳氏云本必壞然後靈生焉國必亂然後寇生焉聖人存此詩以

為狄入衛張本使後世知所戒也

因以是說考於歷代凡淫亂

者未有不至於殺身敗國而亡其家者然後知古詩垂戒之大而近世獻議乞於經筵不以國風進講者殊失聖經之旨矣

集說

郝氏敬曰衛風至此人道盡矣不再造不可以國故繼之以定之方中

定

丁倭反

之方中作于楚宮揆之以日作于楚室樹之榛

栗椅

於宜反

桐梓漆爰伐琴瑟

集傳賦也定北方之宿營室星也

晉天文志營室二星一曰玄宮一曰

清廟又為土功事○孔氏穎達曰釋天云營室謂之定孫炎曰定正也天下作宮室者皆以營室中為正

此星昏而正中夏正十月也

鄭氏康成曰定昏中而正謂小雪時○孔氏穎

達曰小雪者十月之中氣於此時定星昏而正中也○劉氏瑾曰夏正十月建亥春秋時十二月也農事已畢可以興作而人君居必南面故亥月昏時見定星當南方之午位因記此星為每歲營作之候又因

號為營室此蓋成周以後之制上考唐虞之時定星以戌月昏中歲久而差至周時定星始以亥月昏中下逮今日此星又以子月昏中矣○朱氏公遷曰此據月令為說與堯典中星異於是時可

以營制宮室故謂之營室

孔氏穎達曰以方中為記時箋取爾雅為說也毛不

取記時而名營室者為視其星而正南北以營宮室也○朱氏公遷曰候定星順天時也楚宮楚

丘之宮也

孔氏穎達曰鄭志張逸問楚宮今何地答曰楚丘在濟河間今東郡界中衛本河北

至懿公滅乃東徙渡河野處漕邑則在河南矣又此二章升漕虛望楚丘楚丘與漕不甚相遠亦河南明矣故疑在東郡界中杜預云楚丘濟陰成武揆度也縣西南屬濟陰郡猶在濟北故云濟河間也

樹八尺之臬

音

而度其日之出入之景以定東西又

參日中之景以正南北也

孔氏穎達曰此度日出日入謂度其影也故公劉傳

曰考於日影是也其術則匠人云水地以懸置槩槩同以懸視以影為規識日出之影與日入之影畫

參諸日中之影注云於四角立植而懸以水望其高下高下既定乃為位於所平之地中央樹八尺之梟以懸正之視之以其影將以正四方也日出日入之影其端則東西正也又為規以識之者為其難審也自日出而畫其影端以至日入既則為規測影兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間中屈之以指梟則南北正是揆日以正東西南北之事也匠人注度日出日入之影不假於視定而東西南北皆知之經傳未有以定星正南北者故上箋以定為記時異於傳也○劉氏瑾曰彭魯叔云槩柱也懸垂繩也柱有四角四中垂以八繩繩皆附柱則其柱正矣柱正然後視之以測日景也又轉筵畫地為圓規朝識日

景其端指西暮識日景其端指東兩端長短必與規齊測其端則東西正就其中屈之則南北亦可正也又於晝漏午時參此日中之景可以正南方之位因以正北方之位也此周禮定方制度衛文公建宮室定四方之法蓋亦如此○朱氏公遷曰度日景審地勢也

楚室猶楚宮互文以協

韻耳

孔氏穎達曰毛以為東西南北皆既正方乃為宮室別言宮室異其文耳

榛栗二木

其實榛小栗大皆可供籩實

周禮饋實之籩其實栗○陸氏璣曰榛栗屬皮

葉如栗子小形似杼子味亦如栗○范氏祖禹曰榛栗為女贄○蔡氏卞曰榛小木也以為禮實則貴矣植之榛栗先禮實也蓋衛居處於漕無城市宮室君臣上下冠昏喪祭無以為禮實則於是不可不先也

椅梓實桐皮桐梧桐也

陸氏璣曰椅實桐皮曰椅大類同而小別也桐有青桐白

桐赤桐白桐宜琴瑟。蔡氏卞曰：桐木之良利者也。其性虛以柔，故能受聲，以為琴瑟。嚴氏桀曰：椅桐。

梓漆之桐為白桐，梧桐生矣之桐為青桐。梓楸之疎理，白色而生子者，鍾

惺曰：管子曰：五沃之土宜白梓。陳氏子龍曰：齊民要術云：白色青角者為梓，或名角楸。又名子楸、蕭炳。

云：梓樹似桐，漆木有液黏。念平黑可飾器物。許氏慎而葉小花紫。

漆木高二三丈，皮白，葉似椿花，似槐子，若牛李六七

月以竹筒針入木中取之。四木皆琴瑟之材也。鄭氏康成曰：樹木

可伐以為琴瑟也。范氏處義曰：椅桐梓漆，止言爰

伐琴瑟，蓋舉其用之重，可以備禮樂者言之。嚴氏桀曰：椿栗可備籩實，梓漆可供器用，但言伐琴瑟者，取成句耳。朱氏公遷曰：飭種樹備國用也。爰

於也○衛為狄所滅文公徙居楚丘營立宮室國人
悅之而作是詩以美之蘇氏曰種木者求用於十年

之後其不求近功凡此類也

范氏祖禹曰美其新造而志於永久

集說

鄭氏康成曰魯僖公二年齊桓公城楚丘而封衛○孔氏穎達曰春秋正月城楚丘穀梁傳云

不言城衛衛未遷則諸侯先為之城其城文公乃於其中營宮室也建城在正月則作室亦正月矣而云得時者左傳曰凡土功水昏正而栽杜預注定星昏而中於是樹板榦而興作日至而畢則冬至以前皆為土功之時僖二年閏在正月之後正月之初未冬至故為得時也○毛以為定星正南北作楚丘之宮度日知東西作楚丘之室鄭以為於定之方中之時作楚丘之宮又度日影而營表其位正其東西南北

而作楚丘之室室與宮俱於定星中而為之同度日影而正之各於其文互舉一事耳○范氏處義曰定之方中謂視營室之中以為興作之始揆之以日為度日影之正以知向背之宜○輔氏廣曰古人作室上順天時下正方面不敢苟也○劉氏瑾曰此章上四句言其得天時地利之宜下三句言其有久遠預備之計所謂悅之美之者皆追述其事如此也○朱氏善曰遷國之初城郭不可以不完宮室不可以不脩器用不可以不備文公之遷楚丘也以言其城郭則既賴諸侯之師以成之矣以言其宮室則自戴公野處而至於今成之不可不亟也而文公為民力之不可或傷則寧待其時而不速為國法之不可或廢則寧從其制而不苟若乃器用之所資其所需者非一事乃於是而種木馬以創造之初其潤色之功正有待於十年之後非其心之塞實淵深不足以致此若文公者其亦可謂賢矣

附錄

毛氏萇曰

方中會正四方度日出日入以知東西南視定北準極以正南北○鄭氏康成曰楚

宮謂宗廟也楚室居室也君子將營宮室宗廟為先廡庫為次居室為後

○升彼虛

起居反叶起呂反

矣以望楚矣望楚與堂景山與京

叶居反

降觀于桑卜云其吉終焉允臧

集傳賦也虛故城也

毛氏萇曰虛漕虛也○孔氏穎達曰文公自漕徙楚丘故知升

漕墟蓋地有故墟高可登之以望猶僖公二十八年左傳稱晉侯登有莘之墟也

楚楚丘也

堂楚丘之芻邑也

毛氏萇曰楚丘有堂邑者○孔氏穎達曰升虛而并望楚堂明其相

近故言楚丘有堂邑楚丘本亦邑也但今以為都故以堂繫楚丘而言之○傳氏寅曰堂是今博州堂邑

博漢二
州連境

景測景以正方面也與既景廼岡之景同

劉氏

瑾曰建國之制必先辨方辨方之法必考日景故謂之景○朱氏公遷曰上章揆之以日是定其基址此

言景者未定居時

覽山川之形勢

或曰景

音

山名見商頌

王氏應麟曰水經注

河水分濟北逕景山

京高丘也

孔氏穎達曰丘者自然而有京者人力所

為形則相類故云京高丘也○蘇氏轍曰有陵阜可以屏蔽其國

桑木名葉可飼蠶

者觀之以察其土宜也

蔡氏卞曰究地宜桑如桑間濮上可驗也○劉氏瑾曰衛

詩多言桑如桑中與氓詩及此皆再三言之蓋衛地跨冀兗二州桑者尤其土所宜而民生之所資也據楚丘在冀河之東兗州之境則文公所觀所說其桑土之野乎○黃氏一正曰降觀于桑桑宜肥土桑盛

則地允信臧善也

王氏安石曰卜言吉遂建城市而營宮室允臧者言今信善如卜所

云也此章本其始之望景觀卜而言以至於終而果獲

其善也

集說

鄭氏康成曰文公將徙登漕之虛以望楚丘觀其旁邑及其丘山審其高下所依倚乃後建國

馬慎之至也。孔氏穎達曰形勢得宜蠶桑茂美可以居民矣人事既從乃命龜卜之云從其吉終然信善焉。劉氏彝曰建國之初憂民之不得其所不敢違寧曰終然允臧者喜其果遂於志願也。呂氏祖謙曰升彼虛矣以領略其大勢降觀于桑以細察其土宜。輔氏廣曰既正其方面也又覽其形勢也又察其土宜也。然後卜之則始之吉而終之臧宜矣。朱氏善曰望者登高而望形勢也景者測景以正方

面也觀者觀之以察其土宜也卜者問焉以決其吉凶也始之以望景觀卜所以求得乎善也繼而終然允臧則是果獲乎善也○徐氏鳳彩曰此作室以前事也登故城以望楚丘自遠以觀其大勢望楚而兼及於堂而夾輔之勢成景山而兼及於京而山丘之位正然後降而觀桑桑盛則土美可知又協以神謀見處事之慎也

○靈雨既零命彼倌

音官

人星言風駕說

始銳反

于桑田

叶徒

因反匪直也人秉心塞淵

叶一均反

騷

音來

牝三千

叶倉新反

集傳賦也靈善零落也

李氏樗曰靈雨好雨也○黃氏一正曰靈雨瑞雨降而應

物者也○鄒氏泉曰時雨既降正土膏脉動人務農桑之時

倌人主駕者也

孔氏穎達

曰以命之使駕故知主駕者諸星見星也鄭氏康成曰雨止星

見○范氏處義曰謂戴星命駕○朱子曰古人戴星而出戴星而入必是身耐勞苦方能率得人說

舍止也嚴氏桀曰說止於桑田之野以勞勸之秉操塞實淵深也孔氏

曰秉操其心能誠實且復深遠○謝氏枋得曰秉心也實故事事樸實秉心也淵故事事深長○鄒氏泉曰懷國家根本之圖而不事乎虛文所以為塞實建國家久遠之策而不狃乎近慮所以為淵深馬

七尺以上為駮孔氏穎達曰三千言其總數國馬供用牝牡俱有或七尺六尺舉駮牝以互

見故言駮馬與牝馬也○蘇氏轍曰春秋傳文公元年革車三十乘季年乃三百乘而此言三千者蓋其

可用者三百乘而其牝牡則三千也○言方春時雨既降而農桑之務

作文公於是命主駕者晨起駕車亟棘音往而勞勸之

然非獨此人所以操其心者誠實而淵深也蓋其所畜之馬七尺而牝者亦已至於三千之衆矣蓋人操心誠實而淵深則無所為而不成其致此富盛宜矣記曰問國君之富數馬以對今言駉牝之衆如此則生息之蕃可見而衛國之富亦可知矣此章又要其終而言也

集說

王氏安石曰上既言城市宮室於是言其政事蓋人君辨方正位體國經野然後可以施政事

云○蘇氏轍曰文公勤於民事雨既止見星而駕以行舍于桑田矣是以民說而稱之曰是人也其心充實而淵深則宜有騷北三千也言富彊之業必深厚者為之非輕揚淺薄者之所能致耳○輔氏廣曰此章乃要其後日之終而言觀其始之經營其國者如此其備繼之勸勞於民者如此其勤則其終之善與富亦宜矣○黃氏一正曰惟其秉心塞淵則所行皆切實深遠之事故不特勤於農桑而且使馬之蕃庶至騷北者三千矣○方氏應龍曰因靈雨而說桑田恐積哀之民易於懈怠而久敝之後不宜再殃故勤者勸之情者激之此為國家根本之慮萬民衣食之謀故以塞淵接下三千騷北亦舉一端以驗富庶非專指此事也

附錄

黃氏樵曰匪直也人蓋詩人言而形容不能盡謂不直其為人也如此而其所以秉心者又誠

實而無偽淵深而不淺所以能治國家○嚴氏桀曰
是文公能務農重本以蕃育其人也非特人也文公
操心塞實淵深
故能致國富彊

總論

孔氏穎達曰作定之方中詩者美衛文公也文
公徙居楚邱之邑始建城使民得安處始建市

使民得交易而營造宮室既得其時節又得其制度
百姓喜而悅之民既富饒官亦充足致使國家殷實
而富盛焉故百姓美之徙居楚邱即二章升虛望楚
是也營宮室者即首章作楚宮楚室是也建城市經
無其事因徙居而始築城立市故連言之也○程子
曰一章言建國之事次章方言相土度地之初屬文
之勢然也今文首言其事然後言其初者多矣既度
其可然後卜以決之卜洛亦然人謀臧則龜筮從矣
卒章則叙其勤勞以致殷富○劉氏瑾曰春秋紀事
用月定星中時乃周之十二月衛懿公九年十二月

狄滅衛戴公立而卒文公繼立以次年為元年至文
公二年歲首之月濟桓始城楚邱則詩人所指定星
方中其在文公元年之終楚邱未城之先歟然詩言
終然允臧駉北三千則是詩蓋作於文公之季年而
追言其始遷時一事耳故二章以前皆本其始二章
以後則要其終也○沈氏守正曰營建時不忘惜民
樹木又取有用無非遠慮而營建以前恣地詳審纔
營建了又恣地勤民皆是秉心塞淵處故舉駉北以
見富庶見得操
心之要如此

案嘗讀康誥酒誥梓材三篇而歎武王之訓康叔也
聞國承家之道可謂至矣及後子孫不克祇遵先王
之懿訓而敗德是聞馴至政散民流鶴軒致滅文公
仗齊桓之力乃築楚邱史稱其輕賦平罪身自勞與
百姓同苦以收衛民今觀定中一詩占天時審土宜
盡人力規模宏遠經營具備而尤以農桑為立國之

本戎馬為富強之資。逕行不急，蕃育有方，使康叔開國之模，復見於播遷之後。而詩人推本自塞淵中來，可見一心為萬事根本。衛業所由重興也。及春秋之季，孔子適衛，殷然思所以富之教之，夫孰非文公生聚之所貽歟。

定之方中三章章七句

集傳案春秋傳衛懿公九年冬狄入衛懿公及狄人戰于熒澤而敗死焉。宋桓公迎衛之遺民渡河而南，立宣姜子申以廬於漕，是為戴公。是年卒，立其弟燬，是為文公。於是齊桓公合諸侯。

以城楚邱而遷衛馬文公大布之衣大帛之冠
務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能元年

革車三十乘季年乃三百乘

左傳閏公二年冬十二月狄人伐衛

衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆
曰使鶴鶴實有祿位余馬能戰公與石祁子玳
與甯莊子矢使守曰以此贊國擇利而為之渠
孔御戎子伯為右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人
戰于濮澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是
以甚敗狄入衛遂從之又敗諸河宋桓公逆諸
河宵濟衛之遺民男女七百有三十人益之以
共滕之民為五千人立戴公以廬於曹許穆夫
人賦載馳奔侯使公子無虧帥車三百乘甲士
三千人以戌曹歸公乘馬祭服五稱牛羊豕雞

狗皆三百與門材歸夫人魚軒重
錦三十兩僖之二年封衛於楚邱

集說

孔氏穎達曰衛東徙渡河齊桓公攘狄而封之立文公焉國家殷富在文公末年故

左傳曰季年乃三百乘明騾北三千亦末年之事也此詩蓋末年始作○東徙渡河則戰在河北禹貢豫州滎波既豬注云沆水溢出河為澤今塞為平地滎陽民猶謂其處為滎澤在縣東春秋衛及狄戰于滎澤此其地也如禹貢注則當在河南時衛都河北狄來伐而禦之既敗而渡河在河北明矣故杜預云此滎澤當在河北但沆水發源河北入於河乃溢為滎則沆水所溢被河南北故河北亦有滎澤但在河南多耳故指其豬水大處則在豫州此戰于滎則在其北也○呂氏祖謙曰鼂錯言古之徙遠方以實廣虛也相其陰陽之和嘗其水泉之味審其土

地之宜觀其草木之旣然後營邑立城此
蓋古之遺法定之方中公劉所載是也

蛭

丁計反

蟻

都動反

在東莫之敢指女子有行遠

于萬反

父母

兄弟

叶待里反

集傳比也蛭蟻虹也

陸氏德明曰蛭蟻爾雅作蟻蟻音同。孔氏穎達曰釋天云蟻

蟻謂之雲蟻蟻虹也郭璞曰俗名為美人音義云虹雙出色鮮盛者為雄雄曰虹罔者為雌雌曰蛭日

與雨交倏然成質似有血氣之類乃陰陽之氣不當

交而交者蓋天地之淫氣也

蔡氏卞曰蛭為挈貳貳蓋言二淮南子曰天二

氣則成虹。劉氏辰翁曰何獨非陰陽之交而虹獨以不正之氣著見於野詩之托物如此

在東

者莫

音暮

虹也虹隨日所映故朝西而莫東也

劉氏熙曰蜺

其見每於日在西而見於東蜺飲東方之水氣也見於西方曰升朝日始升而出見也○劉氏瑾曰虹之為質不映日不成蓋雲薄漏日日映雨氣則生也今以水噴日亦成青紅之暈○此刺淫奔

之詩言蜺蜺在東而人不敢指以此淫奔之惡人不可道况女子有行又當遠其父母兄弟豈可不顧此而冒行乎

集說

毛氏

萇曰夫婦過禮則虹氣盛君子見戒而懼

諱之莫之敢指○孔氏穎達曰言虹氣見於東

方為夫婦過禮之戒女子有適人之道當自遠其父母兄弟於禮當嫁何憂於不嫁而為淫奔之過惡乎

○程子曰蝓蝓陰陽氣之交映日而見故朝西而暮東在東者陰方之氣就交於陽也夫陽倡陰和男行女隨乃理之正今陰來交陽人所醜惡故莫敢指之女子之奔猶蝓蝓之東人所醜也○呂氏祖謙曰女子有行遠父母兄弟此詩蓋言女子終當適人非久在家者何為而犯禮也泉水竹竿蓋衛女思家言女子分當適人雖欲常在父母兄弟之側不可得也一則欲常居家而不可得一則欲亟去家而不能得其善惡可見矣

○朝齊

子西反

于西崇朝其雨女子有行遠兄弟父母

叶滿

補反

集傳比也齊升也周禮十輝

音運

九曰齊注以為虹蓋

忽然而見如自下而升也

周禮春官眡祲掌十輝之法以觀妖祥辨吉凶一曰

祲二曰象三曰鑄四曰監五曰閣六曰瞢七曰彌八

曰叙九曰濟十曰想鄭康成注濟虹也○孔氏穎達

曰濟言升氣者以濟升也由升氣所為故號虹為

濟十輝注云輝謂日光氣也則濟亦日之光氣

崇

終也從旦至食時為終朝言方雨而虹見則其雨終

朝而止矣蓋淫慝之氣有害於陰陽之和也今俗謂

虹能截雨信然

輔氏廣曰淫慝之氣害陰陽之和以比淫奔之惡害人道之正蓋理所不

也

集說

蔡氏下曰朝氣之升自西則非雨矣雖幸而雨亦莫能久也崇朝其雨言其雨崇朝而已○張

氏拭曰蝮螻見則雨止初無東西之分驗之多矣陰陽和則成雨陰氣方凝聚而日氣自他方來感不以正陰受其感其正反為之解散故雨不能成也○嚴氏桀曰女子出適於人自當與父母兄弟相遠所貴得禮之正耳彼蝮螻淫氣暫見而旋滅不能為雨猶違禮相從暫合而易離也

也
○乃如之人也懷昏姻也大無信

叶斯人反

也不知命

叶彌并反

集傳賦也乃如之人指淫奔者而言婚姻謂男女之欲程子曰女子以不自失為信命正理也○言此淫奔之人但知思念男女之欲是不能自守其貞信之

節而不知天理之正也程子曰人雖不能無欲然當有以制之無以制之而惟欲之從則人道廢而入於禽獸矣以道制欲則能順命

輔氏廣曰道即是理理即是命以道制欲則能

順命去其人欲則能循乎天理矣

集說

王氏安石曰男女之欲性也有命焉君子不謂性也今也從欲而不知命有所制此之謂不知

命也○嚴氏桀曰詩人言乃如是淫奔之人也思昏姻之事也不待父母之命媒妁之言是無信而不自守也命言所賦之分謂男女居室自有分定今不安其分而淫奔是不知命也○張氏彩曰前猶託誡此章則直刺之

總論

許氏謙曰此詩前二章刺女子後章兼刺男女衛國淫邪一轉移間民之知義乃如此且其辭

非止論事常言而達理知命真君子之言也○朱氏公遷曰一章賤之二章惡之三章深責之

蝮蝨三章章四句

集說

孔氏穎達曰作蝮蝨詩者言能止當時之淫奔衛文公以道化其民使皆知禮法以

與之為齒列故人皆恥之而自止也○范氏處

義曰蝮蝨之詩謂之止奔則國人有厭亂者矣

敬教勸學春秋賢君有所不能宜乎化民有恥

亦幾於惡無禮之氣象也○張氏拭曰宣公無道國人化之讀桑中之詩無恥如此文公復國一以身率下於是無禮者見惡於相鼠淫奔者

不齒於蝮螻下所趨
向繫於一人如此

相

息亮反

鼠有皮

叶蒲何反

人而無儀

叶牛何反

人而無儀不死何

為

叶吾何反

集傳興也相視也鼠蟲之可賤惡者。言視彼鼠而

猶必有皮可以人而無儀乎

鄭氏康成曰儀威儀也。陸氏佃曰今一種鼠

見人則交其前兩足而拱謂之禮鼠亦或謂之人而拱鼠。○呂氏祖謙曰韓愈聯句云禮鼠拱而立

無儀則其不死亦何為哉

朱氏公遷曰此甚言人不

集說

鄭氏康成曰人以有威儀為貴今反無之傷化敗俗不如其死無所害也

○相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟

叶羽已反又音始

集傳興也止容止也俟待也

集說

鄭氏康成曰孝經曰容止可觀無止則無禮節也

○相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死

叶想反

集傳興也體支體也

孔氏穎達曰上云有皮有齒已指體言之明此言體非偏體也

故為支體遄速也

集說

禮記禮運孔子曰夫禮先王以承天之道以治

人而無禮人而無禮胡不遄死○方氏逢辰曰禮本天道故先王制禮還以承天之道禮出人情故先王

制禮還以順人之情人之所欲莫甚於生所惡莫甚於死禮之得失遂有生死之道此其所以為急歟

總論

歐陽氏脩曰鼠有皮毛以成其體而人反無威儀容止以自飭其身曾鼠之不如也人不如鼠

則何不死爾此甚嫉之之辭也三章之意皆然更無他意○范氏處義曰鼠雖微物猶有皮以被其外猶有齒以養其內猶具四體以全其形今在位之人無威儀容止不知有禮則生無禮則死是人不如鼠也疾惡之甚以見清議之不可犯遷善改過不可不力也○呂氏祖謙曰相鼠之惡無禮何其如是之甚也蓋溺於淫亂之俗不如是則不足以自拔也疾惡不深則遷善不力○嚴氏粲曰凡獸皆有皮齒體獨言鼠舉卑污可惡之物以惡人之無禮也

相鼠三章章四句

集說

孔氏穎達曰作相鼠詩者刺無禮也衛羣臣有承先君之化無禮儀者由文公能化

之使有禮而刺其無禮者所以美文公也○輔氏廣曰蝮螭相鼠二詩皆文公之化行而人心去邪反正見國人之淫奔在位之無禮為可惡而作故其辭意比他詩特為嚴厲然亦未嘗不止於禮義也

子子

居熱反

干旄在浚

蘇俊反

之郊

叶音高

素絲紕

符至反

之良

馬四之彼姝

赤朱反

者子何以畀

必寐反

之

集傳賦也子子特出之貌干旄以旄牛尾注於旗干

之首而建之車後也

孔氏穎達曰干旄者注旄於干首李巡曰旄牛尾著干首郭璞曰戴

旒於竿頭如今之幢亦有旒也

浚衛邑名邑外謂之郊純織組也蓋

以素絲織組而維之也

孔氏穎達曰以素絲為線縷所以縫純旌旗之旒縷也縷

謂繫於旌旗之體旒謂縷末之垂者須以縷縫之使相連

四之兩服兩驂

董氏道曰馬在

車中為服在車外為驂

凡四馬以載之也姝美也子指所見之

人也畀與也

○言衛大夫乘此車馬建此旌旒以見賢者彼其所見之賢者將何以畀之而答其禮意之勤乎

集說

鄭氏康成曰周禮孤卿建旃大夫建物首皆注旌馬時有建此旌來至浚之郊卿大夫好善也

○程子曰注旄干首九旗皆然九旗之物所建各不同若王建太常諸侯建旂孤卿建旛大夫士建物是也云旄云旗云旛皆通言耳謂卿大夫建旗而來就浚之郊禮下賢者○黃氏佐曰大夫平日之行未嘗不建干旄乘車馬今則為見賢而建之乘之也則好善有誠矣

附錄

程子曰素絲束帛也謂以束帛乘馬行禮於賢者○蘇氏轍曰素絲良馬所以贈之也

○子子干旃在浚之都素絲組音祖之良馬五之彼姝者

子何以予

音與之

集傳賦也旃州里所建鳥隼之旗也上設旌旄其下

繫旒

音由

旒下屬

音燭

繆

音衫

皆畫鳥隼也

周禮司常鳥隼

為旌

○考工記

鳥旟七旂以象鸛火。○孔氏穎達曰：二章言干旟旐，亦有旐互文也。言旐則有旒，旒言旟則亦有旐矣。○朱氏善曰：鳥隼於旟畫鳥隼為飾，以其注旐於干首，謂之干旐，以其析夏翟之羽以為綏，謂之干旌，其實皆旟也。下邑曰都，朱子曰：都居民所聚也。○何氏楷曰：以前後章推之，則都在郊之內，在城之外也。五之五馬言其盛也。

集說

許氏謙曰：凡旌自王以下各有所建，旌上所畫則各有其物。旟畫鳥隼，鳥與隼二物也。旐及旒

皆畫之，或者以為大司馬百官載旟，乃卿大夫仲秋教治兵所建，而司常州里建旟亦大閱時也。見賢輩旟無明文以疑此詩。然司常下文明言賓客亦如之，而陳祥道曰：州里建旟者，州里之常百官載旟者，一時之事，軍國之容固不同耳。此詩干旟乃是箋所謂州長之屬，疏所謂鄉內州長黨正遂內鄰長里宰鄰

長等同建者也○黃氏一正曰百官載旗雖州里所建而百官皆得建之也曰馬一車定制上下相同者也今曰五之六之蓋出郊遠行而外有所備也

○子子干旌在浚之城素絲祝之良馬六之彼姝者子

何以告

姑沃反

之

集傳賦也析羽為旌干旌蓋析翟羽設於旗干之首

也

孔氏穎達曰孫炎曰析五采羽注旌上則干之首有旄有羽也故周禮夏采注云夏采夏翟羽色禹

貢徐州貢夏翟之羽有虞氏以為綏後世或無故染鳥羽象而用之謂之夏采○蘇氏轍曰注旄而不設

旒縹

城都城也祝屬也

王氏安石曰組成而祝之故初言純中言組終言祝六

之六馬極其盛而言也

程子曰馬四至於五六馬之益多見其禮之益加也○徐

氏光啟曰駕車用四馬固是常制然漢制太守駟馬其加秩中二千石乃益右驂故太守稱五馬書曰若朽索之馭六馬則五之六之想古有此制

集說

朱子曰五之六之取協韻耳亦極言其車馬之盛見其位高勢重而能降屈於賢者如此非心

誠好善不能也

總論

孔氏穎達曰三章皆上四句言文公臣子建旌乘馬數往見賢者於浚邑是好善下二句言賢

樂告以善道○王氏安石曰以素絲良馬以好賢者臣子之好善也文公之臣子好善如此亦以文公故也故曰一國之事繫一人之本謂之風○李氏樗曰在郊在都在城以言其賢者之所在故以干旄旟旌

而就見之也○王氏柏曰干旄之作以見尚賢樂善猶為中興之本○許氏謙曰一章三章旄旌皆因旌而言純者縫之也組者飾之也祝者維之也○朱氏公遷曰禮著於外意本於中車服之盛如此則好善有誠矣賢者之忠告當何如哉詩人所以預為之謀也○以良馬四之五之六之為次序也○郝氏敬曰詩美好善而但言車旗何也衛自中哀諸大夫艱難再造改圖脩省以志於善是以文物一新夫浚邑豈乏妹子而干旄在郊則是此大夫始也詩人不貴有妹子而貴有此大夫故盛稱其車旗所謂見羽旄之美聞車馬之音欣欣有喜色者也篇末更屬望妹子則大夫益增重矣

干旄三章章六句

集傳此上三詩小序皆以為文公時詩蓋見其

列於定中載馳之間故爾他無所考也然衛本
以淫亂無禮不樂善道而亡其國今破滅之餘
人心危懼正其有以懲創往事而興起善端之
時也故其為詩如此蓋所謂生於憂患死於安
樂者小序之言疑亦有所本云

集說

范氏處義曰樂取諸人為善虞之所以為
盛帝善人是富周之所以為顯王為人君

而好善固為可美為臣下而好善尤為可美也
故鄭武公善善之功詠之於詩一个臣之休休
有容載之於書蓋為臣子而不好善則疾賢忌
能俾之不達人君雖有好善之心亦阻格而不

行此千旌之樂告所以美衛之臣而不及文公也○劉氏瑾曰衛俗淫亂無禮不好善道以致亡國君臣上下蓋嘗溺於三者之中而不知矣逮其滅亡之餘懲往事而興善念於是淫亂者有蝮蝥之刺無禮者有相鼠之惡樂善道者又有千旌之詩非文公之更化何以臻此○朱氏善曰大夫之乘車馬建旌旄而來者乃朝夕與君圖議國政者也聞浚之郊有賢人馬駕言適野而往從之賢者以其所學而告之大夫大夫以其所聞入而告之君君復以其所聞而謀之卿大夫而施之政事則豈惟一人賴之將舉國之人實賴之矣味其辭氣蓋與星言夙駕之意相表裏序以為文公時詩亦豈無所本與

載馳載驅

叶祛尤反

歸唁衛侯驅馬悠悠言至於漕

叶徂侯反

大

夫跋

蒲末反

涉我心則憂

集傳賦也載則也弔失國曰唁

孔氏穎達曰昭公二十五年穀梁傳云弔

失國曰唁若對弔死曰弔則弔生曰唁

悠悠遠而未至之貌草行曰跋

孔氏穎達曰左傳云跋涉山川跋本行草之名行山必有草故山行亦曰跋

水行曰涉○

宣姜之女為許穆公夫人

王氏應麟曰春秋譜曰許姜姓堯四獄伯夷之後周

封其苗裔文叔於許今潁川許昌是也自文叔至莊公十一世始見春秋

閔衛之亡馳驅

而歸將以唁衛侯於漕邑

蘇氏轍曰列國之詩皆以世為先後今載馳之一章

曰言至於漕戴公之詩也而列於文公之下蓋傳者失之矣○朱子曰此詩之作在定之方中之前則未

知其為戴公時
歟文公時歟

未至而許之大夫有奔走跋涉而來

者夫人知其必將以不可歸之義來告故心以為憂

也既而終不果歸乃作此詩以自言其意爾

嚴氏榮
曰首章

婉而未
露也

集說

輔氏廣曰據此詩所言則是許穆夫人既已馳驅而歸欲言衛侯於漕邑而許之大夫乃追之

於路而告之以不可歸之義夫許大夫何不告而止之於欲行之時乎想夫人傷宗國之亡不能為懷既請於穆公故遂行焉既而許之大夫國人皆以為不可遂請於穆公而追而止之耳觀夫人見其大夫之至亦知其必將以不可歸之義來告而心以為憂則夫人之行亦固知其於義有不可者矣特以惻怛之

情有不能自止者耳○鄒氏泉曰此章上四句言為歸唁之行下言切見阻之憂也至漕是擬言之猶未至漕也曰至漕者時衛侯渡河而處漕也○陳氏推曰歸唁云者一則奔走赴亂一則圖謀恢復此惟歸始得盡耳

附錄

孔氏穎達曰夫人言已欲往歸於宗國以唁衛侯故願悠悠遠行疾至於漕邑我所以思願如

是者以衛大夫跋涉而告難於我我心則憂悶其亡傷不能救故且驅馳而唁之

○既不我嘉不能旋反視爾不臧我思不遠既不我嘉不能旋濟視爾不臧我思不悶

集傳賦也嘉臧皆善也

嚴氏桀曰善猶是也猶孟子王如善之也

遠猶忘

也

鄧氏元錫曰視爾則不我嘉然我按所思亦各有道焉不遠也

濟渡也自許歸衛

必有所渡之水也閔閉也止也言思之不止也○言

大夫既至而果不以我歸為善則我亦不能旋反而

濟以至於衛矣雖視爾不以我為善然我之所思終

不能自己也

李氏樛曰不能旋濟者言歸衛必濟水也不閔者言我思常在目前也○嚴氏

聚曰言爾未必是我未必非始微露已有意見與許人別而猶未遽言之也

集說

王氏安石曰宗廟顛覆變之大者人情之至痛也夫人致其思如此然後盡於人心夫人致其

思大夫致其義非先王之澤孰能使人如此○鄒氏泉曰總是叙其行有所制而情不能已也上章追而

未至知有所制而憂此章
告而欲止果有所制而思

○陟彼阿丘言采其蟲

音盲叶
謨郎反

女子善懷亦各有行

叶

反郎許人尤之衆穉

直吏反

且狂

集傳賦也偏高曰阿丘

孔氏穎達曰偏高阿丘釋丘文李巡曰謂丘邊高

蟲

貝母主療鬱結之疾

孔氏穎達曰陸璣疏云蟲今藥草貝母也其葉如桔樓而細小

其子在根下如芋子正白四方連累相著有分解是也○嚴氏槩曰本草云治心中氣不快多愁鬱者殊

有善懷多憂思也猶漢書云岸善崩也

溝洫志引洛水至商顏下

岸善崩

行道尤過也○又言以其既不適衛而思終不

止也故其在塗或升高以舒憂想之情或采蠹以療鬱結之疾蓋女子所以善懷者亦各有道而許國之衆人以為過則亦少不更事而狂妄之人爾許人守禮非穉且狂也但以其不知已情之切至而言若是爾然而卒不敢違焉則亦豈真以為穉且狂哉

嚴氏
槩曰

至是始慨然責之而不得不
不言其情矣下章發之

集說

范氏處義曰蠹可以療鬱結之疾夫人思歸中懷鬱結故欲采蠹以療之既而自謂我女子所

懷之事亦欲各行其志耳許人何為以我為過豈昏
幼穉狂惑不能知我之志乎○呂氏祖謙曰言女子

雖多懷思然今之所以迫切者亦各有道他人不知則以為女子情性之常而尤之也衆穉且狂亦真指許人以為穉狂蓋言我憂患如此之迫切彼方且尤我之歸意者衆人其幼穉乎其狂惑乎不然何其不相體悉一至於也是也

○我行其野芄芄

蒲紅反

其麥

叶訖力反

控

苦貢反

于大邦誰因

誰極大夫君子無我有尤

叶于其反

百爾所思

叶新齋反

不如我

所之

集傳賦也芄芄麥盛長貌控持而告之也因如因魏

莊子之因

左傳襄公四年無終子便孟樂如晉因魏莊子納虎豹之皮以請和諸戎

極至

也大夫即跋涉之大夫君子謂許國之衆人也○又
言歸途在野而涉芄芃之麥又自傷許國之小而力
不能救故思欲為之控告于大邦而又未知其將何
所因而何所至乎

黃氏一正曰誰因恐所因非其人而無救衛之心也誰極恐所至非

其國而無救衛之力也

大夫君子無以我為有過雖爾所以處

此百方然不如使我得自盡其心之為愈也

王氏安石曰終

欲歸唁之辭○輔氏廣曰蓋欲其察我之情而憐我之志耳

集說

蘇氏轍曰許人雖尤之而其心不已故告其君子曰無我有尤雖竭爾思慮以為我謀衛不如

使我一往親見之也○嚴氏粲曰末章乃言其情謂
若我自歸則將不憚勞苦以控告於大國而求其能救
衛者諸國之中誰可因藉誰肯來至多方圖之必有
所濟也赴難乞師本非女子之事諷許人當為告急
於方伯不當坐視其亡至哀至切之情也其後齊
桓卒救衛而存之然後信夫人所思為有理矣
總論嚴氏粲曰味詩之意夫人蓋欲赴愬於方伯以
圖救衛而託歸唁為辭序言自傷不能救得之
矣○朱氏善曰宗國顛覆而不知恤有人心者宜不
若是忍也然而義有重於亡者獨且奈之何哉宜其
思之至切也

載馳四章二章章六句二章章八句

集傳事見春秋傳

見閔公二年

舊說此詩五章一章

六句二章三章四句四章六句五章八句

孔氏
穎達

曰此實五章左傳叔孫豹鄭子家賦載馳之四
章義取控引大國今控于大邦乃在卒章言賦
四章者杜預云并賦四章以下賦詩雖意
有所主欲為首引之勢并上章而賦之也蘇氏

合二章三章以為一章

蘇氏輟曰四章一章三
章章六句二章四章章

八句以春秋傳叔孫豹賦載馳之四
章義取控于大邦非今之四章故也案春秋傳

叔孫豹賦載馳之四章而取其控於大邦誰因

誰極之意與蘇說合今從之范氏曰先王制禮

父母沒則不得歸寧者義也雖國滅君死不得

往赴焉義重於亡故也

孔氏穎達曰禮諸侯夫人父母終惟得使大夫問

於兄弟有義不得歸是以許人尤之

集說

朱子曰載馳詩煞有首尾委曲詳盡非大段會底說不得○聖人錄衆水於前所以

著禮之經列載馳於後所以盡事之變夫宗國覆滅莫大之變顧以父母既終而不得歸則事變之微於是者可知矣然則許穆夫人亦賢矣哉○宣姜生衛文公宋桓夫人許穆夫人衛壽子以此觀之則人生自有秉彜不係氣類○許氏謙曰案閔公二年冬十有二月狄入衛宋桓公立戴公以廬於漕許穆夫人賦載馳是年戴公卒而文公立然則戴公之立與卒在一月之間耳周十二月今十月也是采蠹與麥之芄芃皆非其時特託意以言之如卷耳草蟲之類不

必以為實然也蓋夫人欲歸唁衛知
於義不可而極其思託意賦此詩也

鄘國十篇二十九章百七十六句

衛一之五

集說

王氏應麟曰地理志河內朝歌縣紂所都
康叔所封更名衛左傳祝佗曰分康叔封

畛

康叔所封也土畧界也自武父衛北界以南及

圃

田界數名之北竟封於殷虛呂氏曰衛自康

叔

受封至右角凡四十世地理志成公徙於帝

丘

今濮陽是也秦并天下猶獨置衛君凡九百

年最
後絕

瞻彼淇興

於六反

綠竹猗猗

於宜反叶

有匪君子如切如

磋

七何反

如琢如磨瑟兮僖

遐版反

兮赫兮咺

沉晚反

兮有匪

君子終不可諼

沉元反叶

兮

集傳興也淇水名與隈也

爾雅厓內為興外為隈○劉氏彛曰興謂水涯彎曲

之綠色也淇上多竹漢世猶然所謂淇園之竹是也

劉氏瑾曰漢志武帝塞瓠子決河薪柴少乃下淇園之竹以為楫音健又寇恂傳伐淇園之竹為矢百餘

萬猗猗始生柔弱而美盛也

程子曰猗猗言竹之態

匪斐通文

章著見之貌也

王氏安石曰考工記曰且其匪色匪者有文章之謂也

君子指

武公也

孔氏穎達曰武公和僖侯子

治骨角者既切以刀斧而復

磋以鑢錫治玉石者既琢以槌鑿而復磨以沙石言

其德之脩飭有進而無已也

朱子曰切琢皆裁物使成形質也磋磨皆治物

使其滑澤也切而復磋琢而復磨言治之有叙而益致其精也○陳氏淳曰切是窮究事物之理逐件分

析有倫有序磋是講究到純熟道理瑩徹所以如切而又如磋琢是克去物欲之私使無瑕纇磨是磨礱

至那十分純粹處所以如琢而又如磨

瑟矜莊貌倜儻嚴貌

曹氏粹中曰瑟續密

也如瑟彼玉璣之瑟○范氏處義曰說文曰晉魏之間謂猛為倜蓋懦則無立猛則能立事

咥宣

著貌諼忘也○衛人美武公之德而以綠竹始生之

美盛興其學問自修之進益也

輔氏廣曰以綠竹始生之美盛興武公學

問自脩之進益遂言其威儀之盛而盛德至善民不能忘則固已極其始終而言之矣○方氏應龍曰本章以竹起興甚有意蓋竹內虛外剛清勁不染有似心體故取以為興

大學傳曰如切

如磋者道學也如琢如磨者自脩也

問道學自修此詩人美武公之

本旨耶朱子曰武公大段是有學問底人抑之一詩義理精密詩中如此者甚不易得○問大學傳引此詩而以道學自修釋之與論語子貢所引不同何也曰古人引詩斷章取義姑以發己之志或疎或密或同或異蓋不能同也

瑟兮僩兮者恂慄也赫兮咺兮者威儀也

有斐君子終不可諼兮者道盛德至善民之不能忘

也

集說

毛氏萇曰武公質美德盛有康叔之餘烈治骨

其規諫以自修如玉石之見琢磨也○孔氏穎達曰此四者皆言內有其德外見於貌大同而小異也斐是外貌莊嚴個是內心寬裕赫有明德赫然是內有其德故發見於外也嘔威儀宣著皆言外有其儀明內有其德故釋訓與大學皆云恂慄威儀也○程子曰淇奧之地潤澤膏沃而生綠竹竹生物之美者興武公之美內充而文章威儀著於外也首章言德美文章由善學自治而然○范氏處義曰詩人謂武公之德見於文章者如竹之始盛由切磋琢磨之致切磋者以利器攻骨角而成其文喻武公能受人之規諫以成其德也琢磨者以玉石就錯礪而成其器喻武公以禮自防而成其德也武公能資諸人盡諸己者如此所以內而能恂慄知其志氣之有立也外而有威儀知其聲聞之不息也自非盛德至善何以有此

文章宜民之愛之終不能忘也○黃氏樵曰言其德
愈足而武公之心愈不自足又從而日新日日新又
日新如切磋琢磨之不能自己也惟其不能自己故
盛德發見於容貌而有寬厚溫粹之美斯民見之自
有不能忘者○饒氏魯曰有匪君子詳此文勢是說
已做成君子之人言君子之所以斐然有文者其初
自切磋琢磨磨中來○嚴氏桀曰骨象玉石雖美材非
磨礪不成器亦猶人有美質必問學以成德問學之
功必積漸致之故取治骨象玉石用功之深者喻之
○朱氏公遷曰恂慤者敬之存於中也威儀者敬之
見於外也皆以成德氣象言而進德工夫亦可見矣
大學於止至善之傳引此詩止善乃大學之成功聖
賢之能事則武公之德固不可以淺近窺矣○黃氏
佐曰此與大學稍不同彼言交致其功此言有進無
已蓋彼重精密而不至粗疎
此重進益而不至退損也

○瞻彼淇輿綠竹青青

反子丁

有匪君子充耳琇瑩

瑩音會

反古外

弁如星斐兮儻兮赫兮咺兮有匪君子終不可諼

兮

集傳興也青青堅剛茂盛之貌充耳瑱也琇瑩美石

也天子玉瑱諸侯以石會縫也弁皮弁也

毛氏義曰皮弁所以

會髮

以玉飾皮弁之縫中如星之明也

鄭氏康成曰會謂弁之縫中飾

之以玉鑠鑠而處狀似星也○孔氏穎達曰弁師云

王之皮弁會五采玉璫注云會縫中也皮弁之縫中

每貫結五采玉十二以為飾謂之綦詩云會弁如星

又曰其弁伊綦是也又云諸侯及孤卿大夫之皮弁

各以其等為之注云侯伯瑱飾七子男瑱飾五王亦
三采武公本畿外諸侯入相於周自以本爵為等則
玉用三采而
瑱飾七也 ○以竹之堅剛茂盛興其服飾之尊嚴

劉氏瑾曰此
釋上五句

而見其德之稱也

劉氏瑾曰此
釋下四句

集說

孔氏穎達曰有斐然文章之君子其充耳以琇
瑩之石為之會髮之弁文駁如星言有其德而

稱其服故宜入王朝而為卿相也○程子曰二章言
其威儀之美服飾之盛○朱氏公遷曰此與下章專
主成德言故不及乎切磋琢磨也○薛氏應旂曰充
耳以石會弁以玉諸侯之服飾皆然惟武公以德稱
乃見尊嚴耳○姚氏舜牧曰充耳琇瑩會弁如星不
專美其服飾然非服飾不足以見其容止之尊嚴中
庸云齊明盛服非禮不動論語云君子正
其衣冠尊其瞻視必相合言之正是此意

○瞻彼淇興綠竹如簣

音責叶
側歷反

有匪君子如金如錫如

圭如璧寬兮綽兮猗

於綺反

重

直恭反

較

古岳反

兮善戲謔兮

不為虐兮

集傳興也簣棧也

禮記檀弓注簣謂
牀第即牀棧也

竹之密比似之

則盛之至也

程子曰如簣言
其盛密比如簣

金錫言其鍛鍊之精純

圭璧言其生質之溫潤

鄭氏康成曰金錫鍊
而精圭璧性有質

寬宏裕

也綽開大也猗歎辭也重較卿士之車也較兩轎上

出軾者謂車兩旁也

呂氏大鈞曰古者車箱長四尺
四寸三分前一後二橫一木下

去車牀三尺三寸謂之式又於式上二尺二寸橫一
木謂之較去車牀凡五尺五寸古人立乘若平常則
憑較若應為敬則落手憑下式而頭得俯○范氏處
義曰較高五尺五寸式高三尺三寸較既出於式上
故曰善戲謔不為虐者言其樂易而有節也

陳氏傳良曰謔

而善已是中節特言不為虐以足之耳

○以竹之至盛興其德之成就

劉氏瑾曰此釋上五句

而又言其寬廣而自如和易而中節也

劉氏瑾曰此釋下四句

蓋寬綽無斂束之意戲謔非莊厲之時

皆常情所忽而易致過差之地也然猶可觀而必有
節焉則其動容周旋之間無適而非禮亦可見矣禮

曰張而不弛文武不能也弛而不張文武不為也一

張一弛文武之道也此之謂也

鄭氏康成曰君子之德有張有弛故不常

矜莊而時戲謔○陳氏傳良曰古人張不廢弛屏不廢遲肅肅不廢雖雖僮僮不廢初初有所拘者必有所從也○劉氏瑾曰前章瑟憖憖張之時也此章寬綽戲謔弛之時也

集說

孔氏穎達曰言武公器德已成鍊精如金錫道業既就琢磨如圭璧又性寬容而情綽緩既外

修飾而內寬弘入相為卿士倚此重較之車實稱其德也又能善戲謔而不為虐言其張弛得中也○此與首章互文首章論其學問聽諫之時言如器未成之初須琢磨此論道德既成之時故言如圭璧已成之器○程子曰言其成質之美如金錫圭璧然善戲謔言其樂易而以禮自防節不至於過是不為虐也

○劉氏瑾曰綠竹自始生猗猗以至盛多如簣則成其生矣武公由學問自修如金錫之出於鍛鍊如圭璧之成於琢磨則成其德矣興之取義蓋如此若其寬綽而居重較則自如而猶可觀也戲謔而不為虐和易而必有節也所以能然者由其德之全備也○張氏彩曰詩故云如金如錫語其知柔知剛也如圭如璧語其能圓能方也登車而倚重較易於矜嚴者也武公則寬綽其容歡宴而至戲謔易至陵侮者也武公則以禮自檢是皆剛柔方圓之相濟者也

總論

朱子語類問淇奥一篇衛武公進德成德之序始終可見一章言切磋琢磨則學問自修之功

精密如此二章言威儀服飾之盛有諸中而形諸外者也三章言如金錫圭璧則鍛鍊以精溫純深粹而德器成矣前二章皆有斐儼赫咺之詞三章但言寬綽戲謔而已於此可見不事矜持而周旋自然中禮

之意曰說得甚善衛武公學問之功甚不苟畢竟周之卿士去聖人近氣象自是不同○朱氏善曰首章以竹之美盛興其德之進修卒章以竹之至盛興其德之成就故讀詩者又當合二章而並觀之所以能有是鍛鍊之精純者由其知行之並進也所以能全其生質之溫潤者由其表裏之相符也寬廣者矜莊之反矜莊而又寬廣則是寬而有制也和易者威嚴之反威嚴而又和易則是嚴而能泰也此所以為德之成也果能是則其謂之睿聖也亦可以無愧矣

案史稱武公修康叔之政百姓和集佐周平戎有勲王室又國語稱其耄而咨儆於朝受戒不急然未詳其立德制行之本也讀淇奧之詩而見其省察克治之勤學問進修之密極鍛鍊之精純底粹質於溫潤以致動皆中禮民不能忘幾於至善可謂盛矣夫康叔紹聞衣德作則於前武公敬慎恭繼業於後從

來開國承家保邦
圖治無二道也

淇奥三章章九句

集傳案國語武公年九十有五猶箴儆於國曰

自卿以下至於師長士苟在朝者無謂我老耄

而舍我必恪恭於朝以交戒我遂作懿

懿當讀為抑

戒之詩以自警而賓之初筵亦武公悔過之作

則其有文章而能聽規諫以禮自防也可知矣

衛之他君蓋無足以及此者故序以此詩為美

武公而今從之也

集說

王氏柏曰淇與一詩形容武公之盛德條理縝密而興寄遐暢非大賢不能道此大

學所以取之以為至善之本○鄧氏元錫曰康叔宅心知訓至武公而睿聖故衛風首淇與明立馬國有與

考槃在澗

叶居賢反

碩人之寬

叶區權反

獨寐寤言永矢弗諼

況元

反

集傳賦也考成也槃盤桓之意言成其隱處之室也

黃氏一正曰槃者架木為屋盤結之義也

陳氏曰考扣也槃器名蓋扣之

以節歌如鼓盆拊缶之為樂也

黃氏樞曰詩言子有鐘鼓弗鼓弗考則所

謂考樂者猶考擊其樂以自樂也

二說未知孰是山夾水曰澗碩大

寬廣永長矢誓諼忘也○詩人美賢者隱處澗谷之間而碩大寬廣無戚戚之意雖獨寐而寤言猶自誓其不忘此樂也

集說

毛氏萇曰樂樂也○孔氏穎達曰王肅注云窮處山澗之間而能成其樂者以大人寬博之德

故雖在山澗獨寐而覺獨言先王之道長自誓不忘也美君子執德弘信道篤也○賢者志欲終處於此澗而不仕故云然若其更有仕心則不復自誓矣○陳氏傅良曰碩人在澗考樂樂歌天子不得而臣諸

侯不得而友雖寤寐永矢不忘此樂○嚴氏桀曰窮處山澗之中而成其樂樂者乃是碩大之賢人其心甚寬裕雖在寂寞之濱而處之泰然永誓不忘此樂所以形容其遺佚不怨之意也○邵氏寶曰考樂言成乎隱者也世固有隱而勿成者矣永矢弗諼自得也隱而至於自得斯能隱矣

○考桀在阿碩人之邁

苦永反

獨寐寤歌永矢弗過

古永反

集傳賦也曲陵曰阿邁義未詳或云亦寬大之意也

永矢弗過自誓所願不踰於此若將終身之意也

輔氏

廣曰退而窮處偏仄甚矣而能寬大自樂若將終身焉蓋無入而不自得也

集說

嚴氏桀曰賢者之窮處其能寐而寤既寤而歌無往非獨而自得其樂永誓不復他往居之而

安也如龐德公居峴山之南未嘗入城府也

○考槃在陸碩人之軸獨寐寤宿永矢弗告

姑沃反

集傳賦也高平曰陸軸盤桓不行之意

蘇氏轍曰盤桓不行從容

自廣之謂也○范氏處義曰軸卷也猶言卷而懷之○張氏彩曰軸者言其旋轉而不窮猶所謂游於環中者也亦有任其旋轉不出乎此之意

寤宿已覺而猶卧也弗告者不

以此樂告人也

集說

嚴氏槃曰賢者成樂於陸如軸之卷收藏不用而自得其樂永誓不告於人惟恐人之知也然

弗諼弗過弗告亦作詩者形容其高舉遠邈有終焉之意耳賢者不自言其如此也

總論

李氏樛曰考樂在澗在阿在陸者皆是賢者退處之地也夫富與貴是人之所同好也在澗在阿在陸皆非人之所樂而賢者獨成樂於此故處之甚安綽綽然有餘裕曾無狹隘褊淺之意故云碩人之寬也○許氏謙曰考樂在澗可謂幽僻碩德之人居之則見其寬廣此君子居之何陋之有之意於是獨寐於此寤而自言誓永弗忘此樂矣二章同意歌則長其言也至曰宿則惟於此留止且不以語人是邈世無悶自樂於心并其言忘之矣○朱氏善曰賢者隱處於澗谷其所養之充所守之正有以自尊而不慕乎人爵之貴有以自重而不徇乎外物之誘則天下之樂亦孰有加於此哉是故始而曰弗諛謂其心之不忘乎此也繼而曰弗過謂所願之不踰乎此也終而曰弗告謂不以此樂告人非不以告人也得於心而難於言雖言人亦未必信也斯人也其東漢徐穉之流也歟○朱氏道行曰澗阿陸總是一處其

地兩山夾水其上有陸其傍有阿中有流水故碩人得隱處其間通三章總形容一箇寬字之樂惟大斯寬

考槃三章章四句

集說

嚴氏槃曰舊說以弗過弗告皆為賢者歛

寬大之意不類此詩不過極言賢者山林之樂以見其時之不可為而賢者無復有意於仕也

附錄

程子曰賢者退處澗谷雖德體寬裕而心在朝廷寤寐不能忘懷深念其不得以善

道告君故陳其由也

碩人其碩

其機反

衣

於既反

錦聚

苦迴反

衣齊侯之子衛侯之

妻東宮之妹邢侯之姨譚公維私

息夷反

集傳賦也碩人指莊姜也碩長貌

孔氏穎達曰猗嗟云碩而長兮

錦

文衣也褱禪

音丹

也錦衣而加褱焉為其文之太著也

鄭氏康成曰國君夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也○朱子曰褱儀禮作景禮記作絢古注以為禪衣所以褱錦衣者沈存中謂褱與縠同是用縠麻織布為之不知是否○嚴氏粲曰褱以縠為之

東

宮太子所居之宮齊太子得臣也繫太子言之者明

與同母言所生之貴也女子後生曰妹妻之姊妹曰

姨姊妹之夫曰私

孫氏炎曰私無正親之言

邢侯譚公皆莊姜姊

妹之夫互言之也

杜氏預曰邢國在廣平襄國縣○孔氏穎達曰春秋譚子奔莒則譚

子爵○蘇氏轍曰邢周公之後譚近齊○呂氏祖謙曰白虎通曰伯子男臣子於其國中褒其君為公

諸侯之女嫁於諸侯則尊同故歷言之

劉氏瑾曰歷言此者以見

莊姜之姊妹與莊公之姻婭其尊皆同也

○莊姜事見邶風綠衣等篇春

秋傳曰莊姜美而無子衛人為之賦碩人即謂此詩而其首章極稱其族類之貴以見其為正嫡小君所宜親厚而重歎莊公之昏惑也

集說

孔氏穎達曰以齊侯之子嫁為衛侯之妻父母兄弟正大如此君何為不答之也○范氏處義

曰碩人蓋男子婦人有德者之通稱也錦衣而加褱
言莊姜德稱其服也諸侯之女嫁於諸侯言莊姜宜
為配也邢侯譚公言莊姜之親戚皆貴也○嚴氏舉
曰風人不直言言莊姜不見答之事但首章歷述其親
族欲讀之者知其為莊姜則不見答
之事國人自知之不待察察言之矣

○手如柔荑

徒分反

膚如凝脂領如蝤

似修反

蠐

齊音

齒如瓠

戶故反

犀螭

秦音

首蛾

我波反

眉巧笑倩

七薦反

兮美目盼

匹見反

匹見反

兮

集傳賦也茅之始生曰荑言柔而白也凝脂脂寒而

凝者亦言白也領頸也蝤蠐木蟲之白而長者

毛氏
莢曰

蠼螋蠅蟲也。○孔氏穎達曰：孫炎曰：關東謂之蠼螋。梁蓋之閒謂之蠅，以在木中白而長，故以此頸也。○

蔡氏卞曰：蠼螋桑蟲也。蠼螋食桑之腴，故色白而體柔。

瓠犀瓠中之子方正潔

白而比次整齊也。

毛氏萇曰：瓠犀瓠瓣。○孔氏穎達曰：釋草云：瓠樓瓣也。孫炎曰：樓瓠

中瓣也。樓與犀字異音同。螭如蟬而小，其額廣而方正。

鄭氏康成曰：螭謂蜻

蜻也。○孔氏穎達曰：釋蟲云：螭蜻，孫炎曰：方言云：有文者謂之螭。郭氏曰：如蟬而小有文是也。

蛾

蠶蛾也，其眉細而長曲。

爾雅：蛾羅邢，昌疏：此即蠶蛹所變者也。○孔氏穎達曰：手

膚領齒舉全物以比之，故言如螭首。蛾眉則指其體之所似，故不言如也。

倩口輔之美也。

孔氏穎達曰：左傳曰：輔車相依，脰處云：輔上頰車也。與牙相依，則是牙外之皮膚頰下之別名也。故易云：

成其輔頰舌明輔近頰也而非頰也
笑之貌美在於口輔故連言之也
盼黑白分明也

○此章言其容貌之美猶前章之意也

集說

鄭氏康成曰此章說莊姜容貌之美所宜親幸

○碩人教教

反

說

反

于農郊

叶音

四牡有驕

反叶

高音

朱幘

反

鑣鑣

叶音

翟茀

音

以朝

直

豪反

大夫

夙退無使君勞

集傳賦也教教長貌

鄭氏康成曰教教猶頤頤也

說舍也

李氏樗曰鄭氏

謂說當作禮言莊姜始來更正衣服於衛
近郊非也王氏謂說當作駕說之說是也

農郊近郊

也四牡車之四馬驕壯貌幘鑣飾也鑣者馬銜外鐵

人君以朱纏之也

陸氏德明曰說文云馬纏鑣扇汗也鑣一名扇汗又曰排沫爾雅云

鑣謂之鑣魚列反

○孔氏穎達曰此纏鑣之鑣自解飾之所施非經中之鑣也鑣鑣盛也孔氏

穎達曰言既以朱飾其鑣而四牡之馬鑣鑣而盛也

翟翟車也夫人以翟羽飾車

弗蔽也婦人之車前後設蔽

孔氏穎達曰婦人乘車不露見車之前後設幘

以自隱蔽謂之弗因以翟羽為之飾蓋厭音葉翟也次其羽使相迫也

夙早也玉藻曰

君日出而視朝

鄭氏康成曰朝內朝路寢門外之正朝也

退適路寢聽政

使人視大夫大夫退然後適小寢釋服

鄭氏康成曰小寢燕寢也

○孔氏穎達曰君出視朝事畢乃之路寢以待大夫之所諮決事之多少大夫所主故使人視大夫大夫退然○此言莊姜自齊來嫁舍止近郊乘是車馬之後罷

盛以入君之朝國人樂得以為莊公之配故謂諸大夫朝於君者宜早退無使君勞於政事不得與夫人相親而歎今之不然也

集說

孔氏穎達曰言其初來嫁則說舍于衛之近郊而整其車飾則乘四牡之馬驕驕然壯健以朱

飾其鑣則鑣鑣然而盛美又以翟羽為車之蔽其車馬之飾如此乃乘之以入君之朝既入朝而諸大夫聽朝者皆為早退以君與夫人新為妃耦宜相親幸無使君之勞倦此言莊姜容貌之美皆用嫡夫人之正

禮君何為不答之乎。○程子曰其來也禮數之備至近郊而說止復整車服而後入於朝君為之早退以與夫人燕處見禮之之重也

○河水洋洋北流活活

古關反叶戶劣反

施眾

孤音

滅滅

呼活反叶許月

反鱣

陟連反

鮪

于軌反

發發

補末反叶方月反

葭

音加

茨

他覽反

揭揭

居謁

反庶姜孽孽

魚竭反

庶士有暵

欺列反

集傳賦也河在齊西衛東北流入海洋洋盛大貌活

活流貌

孔氏穎達曰齊所以得有河者左傳曰賜我先君履西至於河是河在齊西北流也衛境

亦有河知此是齊地者以庶姜庶士類之知不據衛之河也

施設也眾魚罟也

孔氏

穎達曰釋器云魚罟謂之滅滅罟入水聲也許氏慎

衆李巡曰魚罟捕魚具也曰滅礙

也鱣魚似龍黃色銳頭口在頷下背上腹下皆有甲

大者千餘斤孔氏穎達曰鱣似鱣而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈

江東呼為黃魚是也鮪似鱣而小色青黑孔氏穎達曰陸璣云鮪形似鱣頭小而尖

似鐵兜鍪口亦在頷下其甲可以摩薑大者不過七八尺益州人謂之鱣鮪大者為王鮪小者為鮪鮪

發發盛貌

陸氏德明曰發魚著網尾發發然韓詩作鱣

莢亂

頑去聲

也亦謂

之荻

孔氏穎達曰葭蘆莢亂釋草文李巡曰分別葦類之異名郭璞曰蘆葦也亂似葦而小如李云

蘆葦共為一草如郭云則蘆葦別草揭揭長也庶姜謂姪娣孽孽盛飾

也庶士謂媵臣竭武貌

毛氏萇曰庶士齊大夫送女者

○言齊地廣

饒而夫人之來士女佼好禮儀盛備如此亦首章之

意也

集說

黃氏佐曰此章說宗國之地美而歸國之儀盛○徐氏光啟曰春秋時嫁娶大都倚大國為重

故言齊國之大○方氏應龍曰齊國富饒不特夫人之鍾靈毓秀於海邦者淑姿美質迥出一時即士女之追隨者亦足以爛盈門之顧故末二句以庶姜庶士承之不見親厚則昏惑甚矣

總論

嚴氏粲曰此詩無一語及莊姜不見答之事但言其姻族之貴容貌之美禮儀之備又言齊地

廣饒士女佼好以深寓其閔惜之意而已惟大夫風退無使君勞二句微見其意而辭亦深婉風人之辭

大抵然也。○朱氏善曰：夫貴族人之所願娶，今有是族類之貴而不見答，何也？美色人之所願得，今有是容貌之美而不見親，何也？大國人之所願交，今有是勝送之盛而不見禮，何也？蓋莊公狂惑之人也，嬖倖之是昵而貞信之是棄，今莊姜端莊靜一以自守，則固不能如嬖倖之左右逢迎，以求媚說也。其不合也哉。宜。

碩人四章章七句

集說

黃氏樵曰：綠衣言嬖倖之不當僭而僭，碩人言夫人之宜見答而不見答。此國人所

以傷之也。雖然，古人之觀詩，以意逆志而不泥於章句之末，則此詩雖為美莊姜而作，未始不為學者之戒也。如衣錦褰衣，告言莊姜衣服之盛而中庸則曰：惡其文之著也。推此以為謹獨

之學如巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮特言
莊姜容貌之美而孔子則曰繪事後素子夏推
之以為禮之後詩豈可於言語文字間而有得
哉學者當以意悟之○輔氏廣曰觀邶風燕燕
等篇則莊姜之德行文章皆未易及而此詩不
之言何也朱子曰此但指其所易見者以刺
莊公之昏惑而不知耳莊
姜之美則同不止此也

氓之蚩蚩

尺之反

抱布貿

莫豆反

絲

叶新齊反

匪來貿絲來即我

謀

叶謨悲反

送子涉淇至于頓丘

叶祛奇反

匪我愆期子無良媒

叶謨悲反

將

七羊反

子無怒秋以為期

集傳賦也氓民也蓋男子而不知其誰何之稱也

朱子

曰始見其來莫知其為誰何也既與之謀則爾汝之矣此言之序也蚩蚩無知之貌蓋

怨而鄙之也布幣

孔氏穎達曰檀弓注云古者謂錢為泉布知此布非泉而言幣者以

言抱之則宜為幣也

貿買也貿絲蓋初夏之時也

鄭氏康成曰幣者所以貿

買物也季春始蠶孟夏賣絲

頓丘地名

孔氏穎達曰釋丘云丘一成為敦音頓丘○王氏應

麟曰地理志東郡頓丘縣與地廣記頓丘本衛邑在淇水南

愆過也將願也請也

○此淫婦為人所棄而自叙其事以道其悔恨之意

夫既與之謀而不遂往又責所無以難其事再為之

約以堅其志此其計亦狡矣

徐氏光啟曰曲禮非有行媒不相知名既曰私

奔矣又焉用媒朱子謂責所無以御蚩蚩之氓宜其以難其事可謂見其肺肝矣

有餘而不免於見棄蓋一失其身人所賤惡始雖以欲而迷後必以時而悟是以無往而不困耳士君子立身一敗而萬事瓦裂者何以異此可不戒哉

朱氏公遷

曰朱子又推之以戒士君子蓋廣說詩之法也

集說

范氏處義曰是時必有謀昏之言詩之所不及不然安得已有從之之意遂送涉淇水之地是

時必有迫促之言亦詩之所不及不然安得遽有無良媒無我怨秋以為期之約然此亦悔悟之後追悼前日之事故有是語耳使其初能覺其非為絲而為我謀又能知無良媒為非禮安肯輕從其約也○呂

氏祖謙曰氓假質絲而來即我謀本謀挈是女而歸也及氓之歸是女乃遲遲未行送之於野謂之曰匪我愆期也子無良媒以往來道達故我行未成耳

○乘彼塉

俱毀反

垣

音衣

以望復闕

叶圭反

不見復闕泣涕漣

漣

音連

既見復闕載笑載言爾卜爾筮體無咎言以爾車

來以我賄

呼罪反

遷

集傳賦也塉毀垣牆也復闕男子之所居也

李氏樗曰復闕

闕名○王氏應麟曰震宇記澶州臨河縣復闕城在南黃河北阜也復闕堤在南三百步

不敢顯

言其人故託言之耳龜曰卜著曰筮體兆卦之體也

班氏固曰著龜者重事決疑示不自專龜之為言久也著之為言耆也久長意也卜赴也爆見兆筮信也見其卦也○孔氏穎達曰兆卦之體謂龜兆筮卦也左傳曰其繇音宙曰一薰一蕕十年猶有臭是龜之繇易曰困于石據于蒺藜賄財遷徙也○與之期矣是卦之繇二者皆有繇辭賄財遷徙也○與之期矣故及期而乘坭垣以望之既見之矣於是問其卜筮所得卦兆之體若無凶咎之言則以爾之車來迎當以我之賄往遷也

歐陽氏修曰女被棄逐怨悔而追序與男相得之初云子初來即我

謀我既許子而爾乃決以卜筮於是我從子而往爾

集說

孔氏穎達曰此男子實不卜筮而言皆吉無凶咎者又誘以定之前因賀繇以誘之今復言卜

筮以誘之也○劉氏瑾曰卜筮之法所以開物成務
定天下之吉凶成天下之亹亹者曾謂有淫人之瀆
問而尚得無凶咎之言乎以其猶能自疑而欲決之
也則請以蒙之六三告之蓋使此氓而知勿用取行
不順之戒此女而知不有躬无攸利之戒則必各求
正應豈復至於相棄也哉○何氏楷曰卜筮無咎矣
而厥後色衰被棄似卜筮不靈然者先
儒所謂易為君子謀不為小人謀也

○桑之未落其葉沃若于

音吁下同

嗟鳩兮無食桑葚

音甚叶知

林反

于嗟女兮無與士耽

叶持林反

士之耽兮猶可說也女之

耽兮不可說也

集傳比而興也沃若潤澤貌鳩鵲

音骨

鳩也似山雀而

小短尾青黑色多聲

孔氏穎達曰釋鳥云鵲鳩鵲鳩音朝某氏曰春秋云鵲鳩氏司

事春來冬去孫炎曰一名鳴鳩月令云鳴鳩拂其羽陸璣云班鳩也爾雅鳩類非一知此是鵲鳩者以鵲鳩冬始去今秋見之以爲喻故知非餘鳩也 甚桑實也鳩食甚多則致醉

耽相樂也說解也○言桑之潤澤以比已之容色光麗然又念其不可恃此而從欲忘反故遂戒鳩無食

桑甚以興下句戒女無與士耽也

劉氏瑾曰此章比自比興自興下衆

則就以比辭起興蓋有兩例後凡言比而興者各以文意求之可也○朱氏道行曰桑未落二句是比于嗟鳩二句是興士猶可說而女不可說者婦人被棄之後深

自愧悔之辭主言婦人無外事唯以貞信為節一失其正則餘無足觀爾不可便謂士之耽惑實無所妨也

劉氏瑾曰集傳所謂主言者蓋以此婦立言之意專主於言婦人不可一失其節故以辭意抑揚重

於女而輕於男非謂男有可耽之理而無所妨玩詩文猶之一字意亦可見也

集說

鄭氏康成曰士有百行可以功過相除至於婦人惟以貞信為節○孔氏穎達曰鳩食桑甚過時

則醉而傷其性女與士耽過度則淫而傷禮義然耽雖士女所同而女思於男故言士之耽尚可解說女之耽則不可解說已時為夫所棄乃思而自悔○歐陽氏修曰鄭以為國之賢者刺此婦人見誘故于嗟而戒之今據上文以我賄遷下文桑之落矣皆是女之自語豈於其間獨此數句為國之賢者之言據序

但言序其事以風則
是詩人序述女語爾

○桑之落矣其黃而隕

叶于貧反

自我徂爾三歲食貧淇水

湯湯

音傷子廉反

車帷裳女也不爽

叶師莊反

士貳其行

下孟反叶

戶郎反

士也罔極二三其德

集傳比也隕落徂往也湯湯水盛貌漸漬也帷裳車

飾亦名童容婦人之車則有之

孔氏穎達曰丈夫之車立乘有蓋無帷裳

此言帷裳者婦人之車故也以幃障車之傍如裳以為容飾故或謂之幃裳或謂之童容

爽差極

至也

嚴氏桀曰罔極為無窮之意善惡皆可言之蓼莪昊天罔極為父母之德無窮極青蠅讒人罔

極與此士也罔極
皆為反覆無窮極

○言桑之黃落以比已之容色凋

謝遂言自我往之爾家而值爾之貧於是見棄復乘
車而度水以歸復自言其過不在此而在彼也

集說

孔氏穎達曰婦人色衰而彫落時君子則棄已
使無自以託故追說見薄之漸言自我往爾家

三歲之後貧於衣食而見困苦已不得其志今乃見
棄所以自悔也又言我心於汝不為差貳士也行無
中正故二三其德及年老而棄已所以怨也○蘇氏
轍曰桑之未落也其葉沃然為若可依者也鳩食其
葉甚美而不能去則將依焉不知其將黃而墮男子
之始相得也意得而財豐一若可依者婦人喜而從
之不知其三歲食貧而至於相棄也○輔氏廣曰女
也不與此但言其誓約之言不差耳豈不悔其初之

失哉然終不說破是亦狡者之所為也雖云曲不在已殊不知始既如此則其終固宜然也

○三歲為婦靡室勞矣夙興夜寐靡有朝叶直豪反矣言既

遂矣至于暴矣兄弟不知咥許意反其笑叶音燥矣靜言思

之躬自悼矣

集傳賦也靡不夙早興起也咥笑貌○言我三歲為

婦盡心竭力不以室家之務為勞早起夜卧無有朝

旦之暇與爾始相謀約之言既遂鄒氏泉曰言既遂矣即谷風既生既

育之而爾遽以暴戾加我蘇氏轍曰言婚姻既成而至于暴也兄弟見

我之歸不知其然但咍然其笑而已蓋淫奔從人不
為兄弟所齒故其見棄而歸亦不為兄弟所恤理固
有必然者亦何所歸咎哉但自痛悼而已

集說

嚴氏桀曰言我三歲為室之勞無有一朝不然者初與爾謀為室家惟恐不諧其言既遂爾乃

以暴虐加我我兄弟不知之耳若知我見暴如此必
咍然笑我也始為所誘今為所暴故恐兄弟笑之此
承上文漸車帷裳見棄而歸
在途自念之辭羞見兄弟也

○及爾偕老老使我怨淇則有岸

叶魚戰反

隰則有泮

音畔叶匹

見反總角之宴言笑晏晏

叶伊佃反

信誓旦旦

叶得絹反

不思其反

叶孚
絢反

反是不思

叶新
齋反

亦已焉哉

叶將
黎反

集傳賦而興也及與也泮涯也高下之判也總角女

子未許嫁則未笄但結髮為飾也

孔氏穎達曰甫田云總角卅兮是男

子總角未冠則婦人總角未笄也以無笄直結其髮聚之為兩角

晏晏和柔也旦旦

明也

鄭氏康成曰以信相誓旦旦耳言其懇惻款誠

○言我與汝本期偕老

不知老而見棄如此徒使我怨也淇則有岸矣隰則

有泮矣而我總角之時與爾宴樂言笑成此信誓曾

不思其反復以至於此也此則興也

劉氏瑾曰此章興在賦外他章

亦有就賦其事以起興如黍離之類者蓋亦有兩例也後凡言賦而興者當各以文意求之○鄒氏泉曰地有限止而可見事有終窮而不思此反其意以為興也既不思其反復而至此

矣則亦如之何哉亦已而已矣傳曰思其終也思其復也思其反之謂也

輔氏廣曰皆悔恨之極也大凡人之處事須當思其反不然鮮

有不陷於凶咎者欲心一縱則必不能思其反耳

集說

嚴氏泉曰述其怨而自解之辭淇則有岸隰則有泮何汝心之無泮岸不可知也即上章所謂

罔極也我自總角之初與爾言笑信誓曾不思其反覆一至於此是始焉不思之過今則無如之何矣故曰亦已焉哉○劉氏瑾曰詩言總角之宴則此女未笄而奔矣又言老使我怨則至老而後見棄也故前

章以桑之黃落自比其色之衰也所謂三歲為婦三歲食貧者言其在夫家貧勞之歲月耳○黃氏佐曰此章思其始奔而悔無及也縱欲敗度失身從人此豈永終知敝之謂哉人窮反本於此見之矣

總論

劉氏彝曰夫婦者五品之本匹配雖自於人謀義理實根於天地順其道者足以安於其位逆

其理者無以保於其生蓋肇有人倫以來未有違理犯義終其身而弗悔者也○陳氏鵬飛曰詩人蓋有所指而備一人之始末以為戒也○朱氏善曰責之以良媒是欲謀之人也而不知人之不吾與也要之以卜筮是欲詢之神也而不知神之不吾告也及其見棄而歸兄弟是欲依其親也而不知親之醜吾行而不見恤也女之苟合者色衰而愛弛士之苟合者利盡而交絕合之不可以苟也如此○沈氏守正曰詩雖作於悔恨然悔所託之非人不悔始奔之非正此之謂淫人之悔也

氓六章章十句

集說

輔氏廣曰谷風與氓二詩皆怨然谷風雖怨而責之其辭直蓋其初以正也氓之詩

則怨而悔之耳其辭隱蓋其初之不正也當謂二詩皆出於衛之婦人其文辭序次雖後世工文之士所不能及然考其行則一賢一否如是之不同所謂有言者不必有德豈不信哉○嚴氏

他歷反

竹竿以釣于淇豈不爾思遠莫致之

集傳賦也籊籊長而殺也

許氏諫曰殺袁小之也長而殺謂釣竿長而根大其

末漸

衰小竹衛物淇衛地也

杜氏佑曰淇水至衛州衛縣界入河謂之淇水口古朝歌

也衛居河
淇之間

○衛女嫁於諸侯思歸寧而不可得故作

此詩言思以竹竿釣于淇水而遠不可至也

集說

歐陽氏修曰衛女之思歸者述其國俗之樂云
有籊籊然執竿以釣于淇者我在家時常出而

見之今我豈不思復見之乎而遠適異國不得見耳
○李氏樗曰毛氏謂釣以得魚婦人待禮以成為室
家王氏亦以謂釣有男下女之適詩人每以釣喻夫
婦之相求淇水者言衛女嫁於異國故思淇水若泉
水所謂思須與漕我心悠悠載馳所謂我行其野
芄其麥之類是也若謂以釣于淇而取譬夫婦何必
獨言淇水乎○輔氏廣曰豈不爾思者謂固不能不
思也遠莫致之者以義有不可故托以遠而不能致
耳○魏氏浣初曰須知詩意非但竹竿釣淇是託言
即遠不可至亦因義不可歸而託之於遠此風人之

詞微

○泉源在左淇水在右

叶羽軌反

女子有行遠

于萬反

兄弟父

母

叶滿彼反

集傳賦也泉源即百泉也在衛之西北而東南流入

淇故曰在左淇在衛之西南而東流與泉源合故曰

在右

毛氏萇曰泉源小水之源○呂氏大臨曰左右蓋主山而言之相衛之山東面故以北為左南

為右○王氏應麟曰水經注泉源水有二源一水出朝歌西北又東與左水合謂之馬溝水又美溝水出朝歌西北大嶺下更出逕駝駝谷於中逶迤九十曲故俗有美溝之目○徐氏光啟曰泉源之委在左淇

水之原
在右

○思二水之在衛而自歎其不如也

集說

李氏樗曰言舊時游泳二水之間其樂如此今則嫁於異國而不得見也故曰女子有行遠父

母兄弟○嚴氏粲曰幼時出游泉源淇水之間甚可樂也自歎女子出適於人則雖父母兄弟之至親且疏遠矣安得復至少時游戲之所乎○吳氏瑞登曰二水在左者常在左在右者常在右而女子乃不得周旋於左右故曰不如

○淇水在右泉源在左巧笑之瑳

反

可佩玉之儺

乃可反

集傳賦也瑳鮮白色笑而見齒其色瑳然猶所謂粲

然皆笑也

穀梁傳軍人粲然皆笑注粲然盛笑貌

儺行有度也

嚴氏粲曰儺柔

緩也腰身褻儺也○何氏楷曰巧工也猶好也瑤說文云玉色鮮白也笑而見齒其色似之儺說文云行有節也徐鍇云○承上章言二水在衛而自恨其不佩玉所以節步

得笑語遊戲於其間也

集說

歐陽氏修曰思衛女之在其國者巧笑佩玉威儀閒暇樂於二水之上念已有所不如也○嚴

氏果曰我思遊二水之間與其女伴巧笑露齒瑤然鮮白佩玉而身褻儺是可樂也

○淇水悠悠

音由

檜楫松舟駕言出遊以寫我憂

集傳賦也悠悠流貌

陸氏德明曰

檜木名似柏

毛氏萇曰

檜相葉松身○孔氏穎達曰檜書作栝字禹貢云栝榦栝栢注云栢葉松身曰栝與此一也

楫所

以行舟也

呂氏祖謙曰釋文曰方言云楫謂之橈或謂之櫂音橈釋名云楫捷也撥水行舟

疾也○與泉水之卒章同意

集說

歐陽氏修曰淇水漣漣然有乘舟而遊者亦可樂也○鄒氏泉曰切宗國之情而歎不得以紓

其情也言淇水之漣漣而有檜楫松舟固可假之以寫我憂矣奈之何行不能以徑遂安得駕舟濟水出遊於彼以寫憂也哉

總論

歐陽氏修曰竹竿之詩據文求義終篇無比興之言其言多述衛國風俗所安之樂以見已志

思歸而不得爾○范氏處義曰衛女思歸而不得故謂我豈不思淇水遊釣之樂以道遠莫能致耳不言違禮而言道遠尚其私情未克也既而思泉源淇水亦舊時游觀之可樂者今我為女子既有行而適異

國雖欲復往有不可者此乃以禮自克之言也於是
申言幼時在父母家游觀於淇水泉源之間其樂可
想而不可復往矣卒章言淇水漙漙而可樂今既不
可復往第當命駕出游以翰寫心之樂耳此發乎情
止乎禮義者也○楊氏廷麟曰通詩不說出義字而
隱隱就思字上描寫為義所制之意蓋思之不得直
遂即是義之
不得踰越也

竹竿四章章四句

集說

李氏樗曰泉水載馳竹竿三詩皆是思歸
衛國之詩泉水以常時思歸非有故也載

馳以衛國之滅而思歸竹竿以不見答而思歸
是自閔而思歸也然載馳之詩猶言其力不能
救之事竹竿則不見其不見答之事則知竹竿
之女子其忠厚可見矣○黃氏樵曰谷風之婦

七言辭載馳之夫人有悲辭而竹竿一詩雍容
和緩述其昔日之樂而不言今日之恨為此詩
者思而能以禮者也

芄

音丸

蘭之支童子佩觿

許規反

雖則佩觿能不我知容兮

遂兮垂帶悸

其季反

兮

集傳興也芄蘭草一名蘿摩蔓生斷之有白汁可啖

支枝同

爾雅

音貫

芄蘭

○鄭氏

康成曰

芄蘭

柔弱

恒蔓延於地有所依緣則起○陸氏璣曰芄

蘭

幽州人謂之雀瓢○沈氏括曰支莢也芄蘭生莢

支出於葉間垂之如觿狀○呂氏祖謙曰董氏曰支

石經作枝

說文同

觿

錐也以象骨為之所以解結成人之佩

非童子之飾也

劉氏向曰能治煩決亂者佩觿。孔氏穎達曰內則云子事父母左佩小

觿右佩大觿成人之佩也

知猶智也言其才能不足以知於我也

容遂舒緩放肆之貌悸帶下垂之貌

毛氏萇曰容儀可觀佩玉遂遂

然垂其紳帶悸悸然有節度。○嚴氏粲曰容雍容也離騷云遵赤水而容與祭義云及祭之後陶陶遂遂

如將復入然蓋舒緩之狀

集說

蘇氏轅曰芄蘭雖有支然不得所依則蔓延於地而不能起童子雖佩觿然不能如我之多知

也。○朱氏公遷曰芄蘭柔弱而枝葉長蔓本不稱末故以興童穉無能而不能稱其服。○黃氏佐曰首一勾興童子不當有其服下譏童子不能稱其服芄蘭本是蔓生今則有枝矣以興童子本未成人今則佩

鴈矣夫童子既不當佩成人之服然使備人之能猶可諉也今雖佩鴈而其舒放之甚如此何足以稱是服哉○沈氏守正曰本不勝枝服不旗衷此興意也至二句止容兮遂兮垂帶悸兮言此外無可見鄙之也恥之也

○芄蘭之葉童子佩韞

失涉反

雖則佩韞能不我甲

叶古協反

容兮遂兮垂帶悸兮

集傳興也韞決也以象骨為之著右手大指所以鉤

弦闔

音開與開同

體

毛氏長曰韞決也能射御則帶韞○嚴氏桀曰玦車攻作決夏官繕人作

扶

鄭氏曰沓

冒也

也即大射所謂朱極三是也以朱韋

為之以用以彊

音

沓右手食指將指無名指也

儀禮大射小射

正取決興贊設決朱極三注極猶放也所以韜指利
決弦也三者食指將指無名指○孔氏穎達曰鄭以
禮無以韜為缺者故易之為沓車攻云決拾既次箋
云手指相比次亦謂巨指既著決左臂加拾右手指
又著沓而相比次也○馮氏
從京曰沓極二名一物也 甲長也言其才能不足

以長於我也

毛氏叢曰甲狎也○李氏樛曰甲字訓狎未若程氏曰雖佩韜其才能實不能

君我長我以甲字為長故可從○何氏楷曰
甲者十干之首猶言長也即甲於天下之甲

集說

張氏拭曰獨再言容兮遂兮垂帶悻兮而其驕慢無所知之氣象蓋莫掩矣○黃氏佐曰射者

男子之事尤非童孺所能
者才能甚不稱其服飾也

總論

許氏謙曰芄蘭柔弱之草其枝葉不足以取以興童子無才智而居大人之位不足尚故雖服

成人之佩而智不足以知我才不足以長我猶且不能自省而舒緩放肆垂帶悻然以自得蓋惟知處尊高之位侈然以自樂其身而不知所以處之之道故為人指議如此○季氏本曰言童子穉弱如芄蘭然於禮但當佩容臭耳而使之佩觿則為躐等欲速之事○方氏應龍曰觿以解結理煩治劇者可佩觿以開弦射疏命中者可佩而童子躐等至此此詩所由作也容遂二句自足自滿氣象與甫田之刺相似

芄蘭二章章六句

集傳此詩不知所謂不敢強解

輔氏廣曰牆有茨傳謂宣公卒

惠公幼而杜預又謂惠公即位時方十五六則小序以此詩屬之惠公亦可但他無所見而詩

文又不明言其所以故先生直斷以為不知所謂不敢強解此闕疑之意若必為刺衛惠公則便至有依託鑿空之失矣

集說

黃氏佐曰小序以為刺惠公意謂如魯昭公猶有童心之例故刺之耳然無明文故

朱子
不從

誰謂河廣一葦

韋鬼反

杭

戶郎反

之誰謂宋遠跂

丘豉反

予望

叶武方反
之

集傳賦也葦蒹葭之屬

孔氏穎達曰言一葦者謂一束也可以浮之水上而渡若

桴棧然非一根葦也

杭度也衛在河北宋在河南

嚴氏桀曰衛都朝歌宋都

睢陽自衛適
宋必涉河

○宣姜之女為宋桓公夫人，生襄公而

出，歸於衛。襄公即位，夫人思之而義不可往。蓋嗣君

承父之重，與祖為體。

朱氏公遷曰：祖孫昭穆同，故與祖為體。○孔疏體上有一字。

母出與廟絕，不可以私反。故作此詩，言誰謂河廣乎？

但以一葦加之，則可以渡矣。誰謂宋國遠乎？但一跂

足而望，則可以見矣。

孔氏穎達曰：宋去衛甚遠，跂足可見。言宋近，猶喻河狹。○嚴氏

粲曰：跂，舉踵也。脚跟不著地。

明非宋遠而不可至也。乃義不可而

不得往耳。

集說

鄭氏康成曰誰謂河水廣與一葦可渡喻狹也
今我之不渡直自不往耳非謂其廣誰謂宋國
遠與我跂足可望亦喻近也今我之不往直以義不
往耳非謂其遠○孔氏穎達曰此假有渡者之辭非
喻夫人之嚮宋渡河也此文公之時衛已在河南自
衛適宋不渡河○蘇氏轍曰河廣矣宋遠矣以為一
葦可渡而跂可見所以緩說其思宋之心也蓋曰雖
在衛猶在宋耳○曹氏粹中曰禮為出母期而為父
後者無服襄公為桓公後嗣夫人見黜於先君則為
絕於宋廟矣義不可以復至宋也○李氏樗曰載馳
之詩曰大夫跂涉我心則憂竹竿之詩曰豈不爾思
遠莫致之皆言其遠也至於此詩惟言其甚近者蓋
言人之於遠者則憚而不往至於甚近而不往者非
有所憚也義不可也大抵人之行事其所當為者雖
千里之遠猶在所往也其不當為者雖咫尺之地不
可妄動也此宋襄公之母有念子之心而不敢歸宋

也

附錄

嚴氏桀曰箋謂宋襄即位其母思之而作河廣之詩疏因以為衛文公時非也衛自魯閔二年

狄入衛之後戴公始渡河而南河廣之詩言誰謂河廣一葦杭之則是作於衛未遷之前矣時宋桓猶在襄公方為世子衛戴文俱未立也○朱氏公遷曰襄公即位則衛國在河南矣此恐當作興體不必以渡河為說也

案鄭箋以為宋襄公即位其母思之而作是詩孔疏以為假有渡者之詞非喻夫人之嚮宋渡河朱子集傳從之定為襄公時詩嚴桀謂詩言河廣可杭則為宋桓公時詩以襄公時衛已遷於河南不須渡河也然此詩以為母思其子則本於慈廟絕而不往則止乎禮於義為正若以為桓公時詩則夫人於已出之

後而為復往之思不足為賢
矣當從箋疏及朱傳為是

○誰謂河廣曾不容刀誰謂宋遠曾不崇朝

集傳賦也小船曰刀

孔氏穎達曰上言一葦桴楫之
小此刀宜為舟船之小刀說文

作𦨇𦨇小船也釋名云二百斛以上曰𦨇
三百斛曰刀○嚴氏絜曰刀𦨇古字通用

不容刀言

小也

鄭氏康成曰不
容刀亦喻狹

崇終也行不終朝而至言近也

集說

黃氏一正曰不容刀則又小矣不崇朝則又易
至矣○朱氏道行曰廣不容刀遠不崇朝極言

狹近破上文廣遠以答誰謂二字如此
則往易矣而卒不往所謂制乎義也

總論

孔氏穎達曰二章皆言義不得往之事○嚴氏
絜曰夫人義不可以往宋而設為或人以遠沮

已已為辭以解之欲往之切故謂遠為近
若真欲往宋者思子之情隱於言外矣

河廣二章章四句

集傳范氏曰夫人之不往義也天下豈有無母
之人歟有千乘之國而不得養其母則人之不
幸也為襄公者將若之何生則致其孝沒則盡
其禮而已衛有婦人之詩自共姜至於襄公之
母六人焉

羅氏中行曰六人謂共姜也莊姜也
許穆夫人也宋桓夫人也泉水之女

也竹竿
之女也

皆止於禮義而不敢過也夫以衛之政

教淫僻風俗傷敗然而女子乃有知禮而畏義

如此者則以先王之化猶有存焉故也

輔氏廣曰范氏

為襄公處者得其義矣所謂先王之化猶有存焉即大序所謂止乎禮義先王之澤也必如此等詩方可當之

集說

呂氏祖謙曰說苑曰宋襄公為太子請於桓公曰請使目夷立公曰何故對曰臣之

舅在衛愛臣若終立則不可以徃味此詩而推其母子之心蓋不相遠所載似可信也不曰欲見母而曰欲見舅者恐傷其父之意也母之慈子之孝皆止於義而不敢過焉不幸處母子之變者可以觀矣○嚴氏桀曰疏以河廣屬衛風當為衛人所作非宋襄公母所親作然宋襄公

母本衛女又歸衛而作此詩不屬之衛何所屬乎
○朱氏善曰宗廟之中不以恩揜義閨門之內
不以義勝恩襄公能盡其誠敬於宗廟則外既
不失乎承重之義盡其孝愛於慈母則內亦不
失乎愛親之仁庶乎恩義兩全而無憾矣然則
母可以返國乎曰母之轍雖不可以私返而子
之使則未嘗不可以私往也歲時問安之使交
錯於道路而一草一木之微必先以奉乎親焉
則子之心可以無愧而
母之心亦可以少慰矣

伯兮

丘列反

兮邦之桀兮伯也執殳

市朱反

為

于偽反

王前

驅

集傳賦也伯婦人目其夫之字也竭武貌桀才過人

也

鄭氏康成曰桀英桀言賢也。○黃氏佐曰邦之桀本竭字來蓋果敢剛毅一國未能或之先也。

長丈二而無刃

范氏處義曰及長尋有四尺在車之左故曰前驅。

○婦人以

夫以從征役而作是詩言其君子之才之美如是今方執父而為王前驅也

集說

范氏處義曰伯叔尊稱詩人多用之如叔兮伯兮倡予和汝是也。此詩婦人之尊其夫故以伯

兮呼之閔其勞久而不歸也。○輔氏廣曰先言君子之才之美如是而後言方執父而為王前驅則是惜其用之不得其所也。○黃氏佐曰今方執父前驅還歸正未有日以起思念之端。○朱氏道行曰案周禮選國之能用五兵者以衛王宮出則夾王車則執父前驅者亦與推擇之選故稱邦桀為王非必王真在

行以諸侯之命供王役即為王也執
父前驅亦只婦人想見其夫如此

附錄

鄭氏康成曰衛宣公之時蔡人衛人陳人從王伐鄭伯也為王前驅久故家人思之。孔氏穎

達曰言為王前驅則非賤者今言

伯兮故知為州伯謂州里之伯也

○自伯之東首如飛蓬豈無膏沐誰適

都歷反

為容

集傳賦也蓬草名其華如柳絮聚而飛如亂髮也膏

所以澤髮者沐滌首去垢也

呂氏祖謙曰膏所以膏首面沐蓋潘也左傳遺

之潘沐杜預云潘米汁可以沐頭魯遣展喜以膏沐勞齊師則膏非專婦人用也。胡氏一桂曰內則女事父母舅姑五日燂湯請浴三日具沐其間面垢燂潘請澣足垢燂湯請洗潘漸米汁澣洗面適主

也○言我髮亂如此非無膏沐可以為容所以不為者君子行役無所主而為之故也傳曰女為說已容輔氏廣曰此其真情也

集說

李氏樗曰言我非無膏沐但夫不在家故未嘗有容飾也如采綠之詩曰予髮曲局薄言歸沐

蓋言膏沐必俟夫之歸也○朱氏道行曰婦髮惟膏濡沐潤斯斂緝而首容光美今有此不用何哉為伯之東賢勞王事誰適為主尚事容飾所謂夫忠婦義也

附錄

孔氏穎達曰衛從王伐鄭則兵至京師乃東行伐鄭也上云為王前驅即云自伯之東明從王

為前驅而東行故據以言之非謂鄭在衛東○鄒氏泉曰周既東遷衛自西北而往故云之東○胡氏紹

曾曰案衛人從王至京師屬
右軍號公林父正東行矣

○其雨其雨杲杲

反古老

出日願言思伯甘心首疾

集傳比也其者冀其將然之詞○冀其將雨而杲然

日出

嚴氏桀曰錢氏曰
杲杲日色明也

以比望其君子之歸而不歸

也是以不堪憂思之苦而寧甘心於首疾也

嚴氏桀
曰頭痛

也

集說

鄭氏康成曰人言其雨其雨而杲杲然日復出
猶我言伯且來伯且來則復不來○孔氏穎達

曰願每也言我每有所言則思念於伯甘心者思之
不能已如口味之甘故左傳云請受而甘心焉甘頤

子同夢義亦然○輔氏廣曰冀其歸復不歸則其憂思為尤甚○朱氏公遷曰憂思之苦本不能堪而令人首疾也但我則思而又思寧甘心首疾而不辭耳此章辭意當與下章例之

○焉

於虔反

得諼

況袁反

草言樹之背

音佩

願言思伯使我心

痲

呼內反

集傳賦也諼忘也諼草合歡食之令人忘憂者

嚴氏案曰

孔氏以諼訓為忘非草名然毛氏云諼草令人忘憂是有其物也諼本又作萱說文作蘼或作諼皆從草則為草名無疑矣○陳氏子龍曰背北堂也

孔氏類達曰背

本草云萱草一名鹿蔥花名宜男者嚮北之義故知在北婦人欲樹草於堂上冀數見之明非遠地也婦人所常處者堂也故知北堂房室

所居之地總謂之堂房半以北為北堂房半以南為南堂○朱子曰北堂蓋古之植花草之處

痲病

也○言焉得忘憂之草樹之北堂以忘吾憂乎然終不忍忘也是以寧不求此草而但願言思伯雖至於心痲而不辭爾心痲則其病益深非特首疾而已也

集說

孔氏穎達曰君子過時不返思之至甚既生首疾恐以危身故言我憂如此何處得一忘憂之

草樹之於北堂之上冀觀之以忘憂也○嚴氏桀曰人謂諶草忘憂何處可得之我欲植之以銷憂今我思伯至於心病恐非諶草所能療也○黃氏佐曰憂思非人之欲也而欲之可以觀情矣懷憂者亦恒欲排遣之至於願言心痲乃若不欲解者思至於不欲解非身嘗之孰能解之

總論

朱氏公遷曰一章閔夫之才二章明已之志三章四章則極其憂思之苦而言之○朱氏善曰

首如飛蓬則髮已亂矣而未至於病也甘心首疾則頭已痛矣而心則無恙也至於使我心痠則心又病矣其憂思之苦亦已甚矣所以然者以其君子之未歸也然思之雖切而無雄雉卒章之勉以正何也觀首章言邦之桀兮則其夫之才必有大過人者豈其於事上保身之道有不待勉而後能故不及言歟○徐氏常言曰有膏沐而無意於首之容願思伯而甘心於首之疾思護草而卒安於心之痠此可以見婦人性情之正

伯兮四章章四句

集傳范氏曰居而相離則思期而不至則憂此

人之情也文王之遣戍役周公之勞歸士皆叙其室家之情男女之思以閔之故其民悅而忘死聖人能通天下之志是以能成天下之務兵者毒民於死者也孤人之子寡人之妻傷天地之和名水旱之災故聖王重之如不得已而行則告以歸期念其勤勞哀傷慘怛不啻在己是以治世之詩則言其君上閔恤之情亂世之詩則錄其室家怨思之苦以為人情不出乎此也

輔氏廣曰范氏之說深得聖人錄詩之意

集說

黃氏樵曰汝墳之婦女能閔其君子而猶勉以正殷雷之大夫妻能閔其勤勞而勤

之以義夫以婦人而思其君子者情之常也而能勉之以正勸之以義為難然則伯兮之詩其不足以知此乎曰衛國之風固不足以比二南之化而過時不反亦非王者使民之道也○徐氏光啟曰伯兮猶知有王周德未衰也北風鵲羽亦然

有狐綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳

集傳比也狐者妖媚之獸綏綏獨行求匹之貌

嚴氏梁曰

綏本訓安則綏綏安綏之意也狐性多疑綏綏則獨行而遲疑也

石絕水曰梁

郭氏璞曰梁即

也橋

在梁則可以裳矣○國亂民散喪其妃耦有寡婦

見鰥夫而欲嫁之故託言有狐獨行而憂其無裳也

集說

鄭氏康成曰時婦人喪其妃耦寡而憂是子無裳無為作裳者欲與為室家○范氏祖禹曰狐

獨行於水之梁失其所也○嚴氏粲曰狐性淫又多疑今在淇水之梁綏綏然有求匹之意喻無妻之人也○謝氏枋得曰見鰥夫無人縫裳而有憂則其情可知矣○沈氏守正曰之子即指狐說如碩鼠稱女類之

○有狐綏綏在彼淇厲心之憂矣之子無帶

叶丁計反

集說比也厲深水可涉處也

王氏安石曰岸近危曰厲○何氏楷曰厲說文

云旱石也累岸石於水中踐之以渡帶所以申束衣也

朱氏公遷曰申重也衣已束矣

又用帶以束之在厲則可以帶矣

集說

顧氏起元曰水自帶以上曰厲必脫去其帶而渡之既厲則可以帶矣

○有狐綏綏在彼淇側心之憂矣之子無服

叶蒲北反

集傳比也濟乎水則可以服矣

集說

李氏樗曰無服言其衣服之不備也

總論

范氏處義曰詩人刺男女之無夫家故取獨行性孤之物以為喻且淇水之有梁者淇水之可

厲者及淇水之側皆狐之所甚疑而不敢渡者今獨行於彼縱使欲求其匹不可得矣以喻民之困窮者

下則無裳中則無帶上則無服其貧窶至此宜乎如
狐獨行不可以得妃耦也○朱氏公遷曰著裳然後
加帶故用裳與帶為先後而又言服以兼之○鄒氏
泉曰此詩見寡婦不得已之情而時事亦可知矣○
姚氏舜牧曰之子自無裳無帶無服何預伊事而彼
為之憂因其言以探其所不言而風人之情得矣

有狐三章章四句

集說

李氏樗曰古者國有凶荒則減殺其禮而

多昏言不備禮而要者多也蓋多昏可以會男
女之無夫家者而蕃育人民今則不然故詩人
刺之○黃氏樗曰觀氓之詩則知衛之男女不
正觀有狐之詩則知衛之男女失時男女之不
以正者淫奔之風也昏姻之不以時者凶荒之
災也然凶荒豈歲之罪哉民之失其本業也久

矣采繁條桑之風不復見而抱布買絲之俗不可革此之子無裳無帶無服所以為衛之憂也雖欲殺禮而多昏其可得乎○嚴氏

纂曰有狐之詩桃夭標有梅之變也

投我以木瓜

叶攻

報之以瓊琚

音居

匪報也永以為好

呼報

反也

集傳比也木瓜楸

音茂

木也實如小瓜酢可食

爾雅楸木瓜蘇

氏頌曰木瓜狀如柰春末開花深紅色其實大者如瓜小者如拳○呂氏祖謙曰徐氏曰瓜有瓜瓠桃有羊桃李有崔李此皆枝蔓也故言木瓜木桃木李以別之瓊王之美者琚佩玉名

嚴氏纂曰傳云瓊王之美者疏云瓊是王之美名非王名也說文云瓊赤玉也姑兼存之○羅氏中行曰

珉處佩之中所以貫蠙珠而
上繫於珩下維璜衡牙者也
○言人有贈我以微物

我當報之以重寶而猶未足以為報也但欲其長以
為好而不忘耳疑亦男女相贈答之辭如靜女之類

集說

毛氏萇曰孔子曰吾於木瓜見苞苴之禮行○
鄭氏康成曰以果實相遺者必苞苴之尚書曰

厥苞橘柚○朱子曰投我以木瓜而報之以瓊琚報
之厚矣而猶曰非敢以為報姑欲長以為好而不忘
耳蓋報人之施而曰如是報之足矣則報者之情倦
而施者之德忘惟其歉然常若無物可以報之則報
者之情施者之德兩無窮也○方氏應龍曰首二句
只形容忠厚之情下二句欲以堅相好之誼此詩亦
以風世之薄道往來
而較量於錙銖者

附錄

孔氏穎達曰以衛人得齊桓之大功思厚報之而不能乃假小事以言設使齊投我以木瓜我

假以瓊琚猶非敢以此報齊之木瓜欲令齊長以為玩好結我以恩情而已況今救而封我如此大功知何以報之○蘇氏轅曰桓公城楚丘以封衛遺之車馬器服衛以復安衛人德之故曰雖投我以木瓜我不敢以爲報也永以與之爲惟好而已

○投我以木桃報之以瓊瑤匪報也永以為好也

集傳比也瑤美玉也

陸氏德明曰瑤說文云美石

○投我以木李報之以瓊玖

音久叶舉里反

匪報也永以為好

也

集傳比也玖亦玉名也

陸氏德明曰玖玉黑色

集說

孔氏穎達曰傳言琚佩玉名瑤玖亦佩玉名瑤言美石玖言玉名明此三者皆玉石雜也故立

中有麻傳云玖石次玉是玖非全玉也○顧氏夢麟曰玉重石輕惟最貴者用玉以純故有非全玉之說

總論

黃氏樵曰木瓜木桃李皆微物也而詩人欲以瓊琚瓊瑤瓊玖報之且猶以為未足非物之

不足而心之不足也○許氏天贈曰此詩似賦而以爲比者蓋以木瓜等比微物以瓊琚等比重寶非真以木瓜等相施報也

木瓜三章章四句

集說

輔氏廣曰有學者請於先生曰某於木瓜詩反覆詠詠但見其有忠厚之意而不見

其有褻慢之情小序以為美齊桓恐非居後而揣度者所能及或者其有所傳也竊意桓公既歿之後衛文公伐齊殺長立幼衛人感桓公之惠而責文公之無恩故為是詩以風其上不然則家語所載豈鑿空而為此言乎先生以為不然曰若以此詩為衛人欲報齊桓之詩則齊桓之惠何止於木瓜而衛人實未嘗有一物報之也而先生疑以為男女相贈答之辭如靜女之類者則亦以衛風多淫亂之詩而疑其或然耳嘗試思之靜女之詩其為男女相贈答於詩文可見至此詩則全不見有男女之辭若只據詩文以為尋常相問遺之意似亦通先施之者雖薄而後報之者常過厚是亦忠厚之情也且與家語之說亦不相戾○胡氏一桂曰案王氏詩考引晁氏詩序論云賈誼謂木瓜下報上也如是則集傳以為疑亦男女相贈之辭未嘗以為

實然之
論然矣

附錄

孔氏穎達曰戴公出處於漕為齊公子無虧所救戴公卒文公立齊桓公又城楚丘

以封之則戴也文也皆為齊所救而封之也左傳齊侯歸公乘馬祭服歸夫人魚軒重錦是遺戴公也外傳齊語曰衛人出廬於漕桓公城楚丘以封之其畜散而無育齊桓公與之繫馬三百是遺文公也○胡氏安國曰木瓜美桓而夫子錄之善衛人之情也曷為善之報者天下之利以德報德則民有所勸矣○嚴氏粲曰木瓜美桓公衛人之情也春秋不與桓公專封所以尊王也

案詩序木瓜美齊桓公也衛人思之欲厚報之而作是詩孔穎達解之曰言欲厚報之則時實不能報也

心所欲耳經三章皆欲報之詞漢唐宋諸儒皆從序說即朱子讀尊孟辨亦云詩錄木瓜春秋序續之意亦以善衛人之情也豈以齊桓之事為盡可法則朱子亦嘗用序說矣獨至注詩則以為美桓之說於經文無所據而疑其為男女贈答之詩然曰疑者亦未為必然之論輔廣尊師說謂非美桓公但經文無男女之詞以為只作尋常問遺解此與後之託為申培之說者相近總之木瓜之詩言人當薄遺厚報故設為瓜瓊不等之喻謂若有厚於此者報當何如此風人忠厚之情也毛鄭指為美桓者述其所傳朱子改為贈答者據文詮義後儒獨於此詩祖毛鄭而與朱子相左者甚衆今從集傳亦不廢箋義在讀詩者善觀而會通之可耳

衛國十篇三十四章二百三句

集傳張子曰衛國地濱大河其地土薄故其
人氣輕浮其地平下故其人質柔弱其地肥
饒不費耕耨故其人心怠惰其人情性如此
則其聲音亦淫靡故聞其樂使人懈慢而有

邪僻之心也鄭詩倣此

輔氏廣曰鄭衛之俗
淫靡非獨習俗之弊

蓋亦風土所致張子發此
說可謂能通天地人矣

集說

朱氏公遷曰衛多君子於詩可見如淇
與之武公固非諸國所有而文公與衛

亦卓卓可稱者其餘如凱風之孝子北門之
忠臣北風之智者干旄之賢大夫簡兮之賢

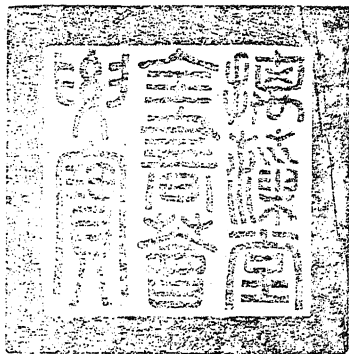
伶官考槃之隱君子豈不特然於變風時其次則乘舟之爭死者亦有可憫之一節又如賢婦人六人則莊姜共姜許穆宋桓夫人泉之水竹竿之女也若燕燕之全淑慎伯兮之守專一雄雉之知德行谷風被葉而有德音又在六婦人以外然則衛不特多君子亦可謂多賢婦人矣

欽定詩經傳說彙纂卷四

謹案第二十九頁後六行雖與文王之化行相遠
刊本之訛道今改

第六十五頁後二行遠兄弟父母集傳本作遠父
母兄弟





覆校官編修臣張秉愚

校對官編修臣朱依魯

謄錄監生臣周元